



البحث الثالث

**أثر التفاعل بين أنماط الإسنعلاج والأنماط المعرفية
على تنمية مهارات قراءة الصور والأشكال
النضيدية داخل بيئات التعلم الإلكتروني**

إعداد:

د/السعيد السعيد محمد عبد الرازق

أستاذ مساعد (استخدامات الحاسب الآلي في التعليم)

قسم إعداد معلم الحاسب الآلي

كلية التربية النوعية جامعة دمياط



أثر التفاعل بين أنماط الاستعلام وأنماط المعرفة على تنمية مهارات قراءة الصور والأشكال النوضيحية داخل بيئات التعلم الإلكتروني

د/السعيد السعيد محمد محمد الرازيق

• المستخلص:

استهدف البحث تحديد أنسب صور التفاعل بين أنماط الاستعلام عن الصور (نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة، نمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية للصورة)، نمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة)، والأنماط المعرفية للمتعلم (الكلي/التصويري، التحليلي/التصويري، الكلي/اللفظي، التحليلي/اللفظي) لتحقيق التصميم الأمثل لبيئات التعلم الإلكتروني بما يساعد على تنمية مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية، وذلك من خلال إتباع مجموعة من إجراءات تصميم تعليمي ملائم لبيئة تعلم الكتروني مقترحة قائمة على الصور والأشكال التوضيحية لوحدين تعليميتين بمقرر شبكات الحاسب لطلاب الفرقة الرابعة شعبة إعداد معلم الحاسب بكلية التربية النوعية جامعة دمياط. ولقد أسفرت نتائج البحث عن وجود أثر دال إحصائيا في مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية يرجع للتأثير الأساسي لإختلاف أنماط الاستعلام داخل بيئات التعلم الإلكتروني، وكذلك أثر دال إحصائيا في مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية يرجع للتأثير الأساسي لإختلاف الأنماط المعرفية داخل بيئات التعلم الإلكتروني، وأخيرا وجود أثر دال إحصائيا في مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية يرجع للتأثير الأساسي الذي يحدثه تفاعل متغير أنماط الاستعلام، ومتغير الأنماط المعرفية داخل بيئات التعلم الإلكتروني.

الكلمات المفتاحية: الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة، الاستعلام القائم على الخصائص المرئية للصورة، الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة، الأنماط المعرفية، مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية

The Impact of the Interaction between the Query Patterns and Cognitive Patterns on the Development of Reading Pictures and Illustrations Skills within the E-Learning Environments

Abstract:

The research aimed to identify the most suitable interaction between the pictures' query patterns (the query pattern that based on the metadata of the picture, the query pattern that based on the visual Properties of the picture, the query pattern that based on the integration between the metadata and the visual Properties of the picture), the cognitive patterns of the learner (Wholist / pictorial, analytical / pictorial, Wholist / verbal, analytical / Verbal) to achieve the best design of e-learning environments, Which help to develop reading pictures' skills and illustration shapes skills, by

following a set of appropriate instructional design procedures to a proposed e-learning environment that based on pictures, illustrations of the two educational units in the course of "Computer Networks" ,for fourth year students of preparing the computer teacher at the Faculty of Specific Education at Damietta University. The research findings have showed the existence of the significant statistical evidence in reading pictures skills and illustrations skills due to the fundamental influence of the difference of query patterns within the E-Learning environments, as well as the significant statistical evidence in reading pictures' skills and illustration shapes skills due to the fundamental influence of the difference in cognitive patterns within the E-learning environments, and finally the existence of the significant statistical indicator in reading pictures skills and illustrations skills due to the fundamental influence of the interaction between query patterns variable ,and cognitive patterns variable within the E-learning environments.

Key Words: Query based on the metadata of the picture- QBMP ، Query based on the Properties of the picture (QBPP) ، Query Based on Metadata and Properties of the Picture (QBMP) ، cognitive patterns ، Reading Pictures and Illustrations Skills

• أولاً : خطة البحث:

• مقدمة البحث:

تعتبر قواعد بيانات الصور والأشكال التوضيحية على شبكة الإنترنت مصدراً هاماً من مصادر المعلومات وأحد الموارد الرئيسية لبيئات التعلم الإلكتروني وهو الأمر الذي جعلها في مناهج الدول المتقدمة هي الأصل وأصبح النص مساعداً لها نظراً لما تتضمنه من خصائص أكثر تأثيراً لدى المتعلم حيث تتيح استخراج المعلومات من الصور من خلال التفاعلات بين الصورة والمتعلمين مما يتطلب تحقيق التوافق بين التصميم التعليمي لبيئات التعلم الإلكتروني والنظريات التي تنظم عمليات التعلم من خلال الصور والأشكال التعليمية (شيماء عز العرب ، ٢٠١٠، ٢٤).

وعلى الرغم مما حظيت به بيئات التعلم الإلكتروني - كمنصات تعليمية حديثة - من إهتمام كبير من حيث التصميم وطرق عرض المحتوى إلا أنه لا يوجد إهتمام مناظر وبالقدر المناسب بتضمينها بمجموعه من الصور والأشكال التوضيحية بما يواكب حقيقة التحول من نظام تعليمي تسانده المعلومات إلى نظام تعليمي قائم على الصور والأشكال التوضيحية يطور

المعلومات بداخلها ويتيح سهوله وسرعه الوصول للمعلومات المراد البحث عنها
(نجلاء محمد فارس، ٢٠٠٨، ١٨٧)

بالإضافة إلى ذلك فإن كثير من المقررات في مجال علوم الحاسب تحتاج في شرحها لكثير من الصور والأشكال التوضيحية نظرا لأن التدريب على قراءة الصور والتعامل معها ينمى عمليات الانتباه السليم والقيام بعمليات عقلية تتصف بالعمق مما يؤثر بشكل مباشر وسريع على تحقيق أهداف المقررات الدراسية وجذب انتباه المتعلم وإثارة اهتمامه وسهولة فهم المحتوى وتوضيح معاني وأفكار معقده مما يتطلب تطوير بيئات للتعليم الإلكتروني قائمة على قواعد بيانات الصور والنظريات التربوية الحديثه

هذا ويؤكد (أكرم فتحى على، ٢٠١١، ١٥) أن المتعلم يستطيع الحصول على معلومات أكثر وضوحا وتأثيرا من خلال الصور والرسوم والأشكال والمخططات الإلكترونية بالمقارنة بالمعلومات التي تعتمد على اللفظ حيث يصعب على المتعلم استرجاع ما تعلمه من معلومات، وعلى هذا ينبغي أن تتوفر لدى المتعلم مهارة قراءة الصور والرسوم التوضيحية الإلكترونية.

وتختلف الصورة عن النص في محركات البحث من حيث أسلوب التنظيم حيث يتم تحليل الصورة وفق موضوعها أو السياق الذي وردت فيه بالإضافة إلى الخصائص المادية المصاحبة للصورة والتي تتمثل في اللون والشكل والتركيب وغيرها من العناصر الأساسية البارزة في الصورة أو الخلفية أو الصورة الذهنية التي تتشكل في ذهن المتعلم عن الشكل التوضيحي للصورة المراد التعلم من خلالها وهو ما يتطلب تحليل الصور بناء على خصائصها المادية والموضوعية وهي كلها مشكلات تمثل عائقا كبيرا في استرجاع الصور بخلاف النص الذي يعتمد على الجانب الموضوعى فقط وتحدهد الكلمات والتي تتأثر بالتحديد الدقيق لخصائص ومفردات اللغة المستخدمة (وليد سالم الحلفاوى، ٢٠١١، ١٤٢)

ولقد قدمت دراسة (Fogarty,et al.,2008) محرك بحث عن الصور داخل مواقع الويب التعليمية أطلق عليه CueFlik يسمح للمتعلمين بتحديد قواعد خاصة للبحث عن الصور وفقا لخصائصها المرئية وي يدعم استعلامات تستند على الرسوم ذات الأبعاد الثنائية والثلاثية بالإضافة إلى الكلمات المفتاحية للنص المراد البحث عنه ثم إعادة عرضها وفقا لدرجة توافقها مع تلك القواعد

كما اقترح (Gui,et al., 2009,18) نظام لتحسين الاستعلام عن الصور يجمع بين وصف نصي للصورة والملاح التي يمكن استخلاصها من تلك الصورة (اللون والملمس والشكل) ويظهر كل ذلك في نفس واجهة محرك البحث.

ولقد أشارت عديد من الدراسات: (Rahmani, et al., 2008; Datta, et al., 2008; Daoudi& Idrissi, 2011; Datta, et al., 2008; Daoudi& Idrissi, 2011) إلى وجود ثلاث أنماط للاستعلام داخل محركات بحث الصور الرقمية:

- ◀ النمط الأول: الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصور Query Based on the Metadata of the picture (QBMP) ، حيث يدخل المتعلم إلى محرك البحث بعض الكلمات المفتاحية ذات الصلة بالصورة وبناء على ذلك يستدعى محرك البحث الصور الرقمية ذات الصلة بتلك الكلمات
- ◀ النمط الثاني: الاستعلام القائم على خصائص الصورة Query Based on the Properties of the Picture (QBPP) ، حيث يدخل المتعلم الى محرك البحث الخصائص الشكلية والمرئية للصورة (اللون-الحجم-الشكل-الملمس-التخطيط)
- ◀ النمط الثالث: الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة / وخصائص الصورة Query Based on Metadata and Properties of the Picture (QBMPP) ، يجمع ذلك النمط بين خصائص النمطين السابقين من خلال الاستعلام باستخدام كل من البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة

ولقد أظهرت نتائج دراسة قام بها (Kinley,et al.,2010) إلى وجود علاقة دالة إحصائية بين أنماط الاستعلام على شبكة الإنترنت والأنماط المعرفية للمتعلمين حيث يتطلب اختيار أحد أنماط الاستعلام مراعاة الأنماط المعرفية المفضلة لدى المتعلمين والتي تعبر عن الطريقة التي يفكر بها المتعلم وتعمل على تنشيط قدراته على تمثيل المعلومات وتناول العلاقات وحل المشكلات وصولاً إلى المعرفة ، فكلما استخدم المتعلم عدة أنماط معرفية في ضوء المواقف المختلفة كلما كان لديه استجابة لعدة أنماط للوصول إلى الصور دون التقييد بنمط محدد والعكس صحيح

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه عدة دراسات منها: (Elahi et al., 2009; zhu et al.,2010; clewley et al., 2010 yuan& liu, 2011; Kinley & tjondronegoro,2010) أن تصميم محركات البحث لا يتوقف على أسلوب البناء الملائم فقط ولكن يجب دمج الأنماط المعرفية للمتعلمين حيث يؤثر ذلك في تحديد نمط تعاملهم مع محركات البحث وما يفضلونه عند استخدامه حيث توجد خصائص مميّزه لكل نمط من أنماط محركات البحث تشجع على استخدامه كنمط رئيسي للبحث داخل محركات البحث ويتوقف نجاحه على نمط المعرفة المفضل للمتعلم.

ويصنف كل من (Kinley& Tjondronegoro, 2010, Leem,2007,18) الأنماط المعرفية التي يتبعها المتعلمين عند استخدام محركات البحث عبر شبكة الإنترنت الى نمطين:

- ٤ متعلم يقع داخل نمط المعرفة الكلي/التحليلي (Wholist/ Analytical) : حيث يحتفظ المتعلم بنظرة كلية حول المعلومة ثم تجزئتها إلى عناصرها الأساسية .
- ٤ متعلم يقع داخل نمط المعرفة اللفظي /التصويري (Verbal/ pictorial) : حيث يميل المتعلم إلى التفكير في المعلومات ثم تمثيلها على هيئة صور وأشكال توضيحية.

ولقد أوصت نتائج عديد من الدراسات (Kim, 2005 ; Faiola & Matei, 2005 ; Clewley,et al., 2010) بأهمية دراسة الأنماط المعرفية للمتعلمين عند تطوير محركات البحث وعند تصميم بيئات التعلم الإلكتروني على شبكة الإنترنت مما يتطلب التوجه نحو إجراء مزيد من الدراسات التي تربط بين المتغيرات التصميمية لمحركات البحث على شبكة الإنترنت (متغير تابع) والأنماط المعرفية للمتعلمين (متغير مستقل)

ويحاول البحث الحالي الوصول الى أنماط للتفاعلات الممكنة بين أنماط الاستعلام داخل محركات بحث الصور ، والأنماط المعرفية للمتعلمين ، وقياس مدى تأثيرها على تنمية مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية داخل بيئات التعلم الإلكتروني من جهة أخرى

• مشكلة البحث:

لقد اثبتت مشكلة البحث أنه مع زيادة معدل إنتاج المقررات الإلكترونية في مؤسسات التعليم الجامعي وانتشار بيئات التعلم الإلكتروني إلا أنه مازالت تلك البيئات تعطي الأهمية الكبرى للمحتوى النصي وقياس مدى كفاءة استرجاعه على الرغم من وجود اتجاه عالمي يجعل بيئات التعلم رسومية أكثر منها نصية وزيادة أهمية الصور والأشكال التوضيحية في كافة الميادين البحثية والتعليمية -باعتبارها تمثل أحد أشكال أوعية المعلومات - ورغبة المتعلمين في الحصول على ملخص المعرفة نظرا للتضخم الهائل في الإنتاج الفكري وعدم وجود الوقت الكافي لقراءة ذلك الكم من المعلومات.

بالإضافة إلى قلة الاهتمام بتحدي أنماط الوصول للصور داخل بيئات التعلم بما يتناسب مع خصائصها كوسيلة تعليمية لها أهميتها في عرض المعلومات وترتب على ذلك عدم التوظيف الأمثل للأنماط المعرفية للمتعلمين المرتبطة بالصور والأشكال التوضيحية الخاصة بتحليل عناصر الصور وتنظيم المعلومات المتعلقة بها واسترجاعها وربطها بالخبرات السابقة وفهم مدلولها .

هذا إلى جانب وجود عديد من الآليات التي تعمل بها بيئات التعلم الإلكتروني والتي تناسب بدرجة أكبر المعلومات النصية من حيث الاختيار

والتنظيم والبحث ، مما يجعل التعامل مع الصور الرقمية يتم من خلال النص المصاحب لها والذي غالباً يكون عبارة عن كلمات تعبر عن اسم ملف الصورة أو موضوعها مع غياب الخصائص المادية لها وهو المستوى الأهم عند تصميم ملفات الصور مما يؤثر على كيفية وصول المتعلم إلى صورة تعليمية ما داخل بيئة التعلم

كما اتضح عدم قدرة كثير من المتعلمين على اختيار نمط الاستعلام الملائم عن الصور والأشكال التوضيحية داخل بيئات التعلم بما يناسب خصائصهم التعليمية وأساليبهم المعرفية وبما يحقق لهم مخرجات التعلم المطلوبة .

• أسئلة البحث:

- يحاول البحث الإجابة عن التساؤلات التالية :
- ◀ ما تأثير أنماط الاستعلام داخل محرركات بحث الصور على تنمية مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية داخل بيئات التعلم الإلكتروني؟
 - ◀ ما تأثير الأنماط المعرفية للمتعلم على تنمية مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية داخل بيئات التعلم الإلكتروني؟
 - ◀ ما تأثير التفاعل بين أنماط الاستعلام داخل بيئات التعلم الإلكتروني والأنماط المعرفية للمتعلم على تنمية مهارات قراءة الصور الأشكال التوضيحية؟

• أهداف البحث:

- ◀ التوصل إلى قائمة بمهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية داخل بيئات التعلم الإلكتروني
- ◀ قياس تأثير اختلاف أنماط الاستعلام عن الصور (نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة، نمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية للصورة، نمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة) على تنمية مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية وبالتالي تحديد النمط الأمثل للاستعلام داخل بيئات التعلم الإلكتروني
- ◀ قياس تأثير اختلاف الأنماط المعرفية للمتعلم (الكلى / التصويرى ، التحليلي/ التصويرى، الكلى/ اللفظي، التحليلي / اللفظي) على تنمية مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية داخل بيئات التعلم الإلكتروني
- ◀ تحديد أنسب صور التفاعل بين أنماط الاستعلام عن الصور(نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة، نمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية للصورة، نمط الاستعلام القائم على الدمج بين

البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة)، والأنماط المعرفية للمتعلم (الكلّي/التصويري، التحليلي/التصويري، الكلّي/اللفظي، التحليلي/اللفظي) لتحقيق التصميم الأمثل لبيئات التعلم الإلكتروني بما يساعد على تنمية مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية.

• أهمية البحث:

- نبتت أهمية البحث الحالي مما يلي:
- ◀ تزويد مطوري بيئات التعلم الإلكتروني بأهم المعايير التي ينبغي مراعاتها عند تطوير بيئات التعلم القائمة على الصور والأشكال التوضيحية بأسلوب يجمع بين المجالين التقني والتربوي.
- ◀ الإهتمام بالتعلم البصري لدى المتعلم من خلال تنمية مهارات قراءة وفهم الصور والأشكال التوضيحية والقفز إلى مستوياته العقلية العليا (الاكتشاف والتفسير) من خلال دراسته المحتوى على هيئة صور وأشكال توضيحية والتحرر من التفكير النمطي القائم على النص فقط.
- ◀ تحقيق التوافق بين التصميم التعليمي لبيئات التعلم الإلكتروني القائمة على الصور والأشكال التوضيحية وبين كل من أنماط الاستعلام، والأنماط المعرفية للمتعلمين بما يساعد على تعظيم الاستفادة التعليمية من تلك البيئات.
- ◀ إثراء بيئات التعلم الإلكتروني بقواعد بيانات الصور والأشكال التوضيحية التعليمية لقدرتها على توصيل الأفكار بأقصى سرعه واقل جهد.

• حدود البحث:

- اقتصر البحث الحالي على :
- ◀ طلاب الفرقة الرابعة شعبة إعداد معلم الحاسب بكلية التربية النوعية جامعه دمياط حيث يدرسون مقرر شبكات الحاسب الآلي وهو مقرر يتضمن عدد كبير من الصور والأشكال التوضيحية حيث تم تقديم بعض دروس ذلك المحتوى عبر بيئة تعلم الكتروني قائمة على الصور والأشكال
- ◀ ثلاث أنماط للاستعلام (نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة، نمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية للصورة، نمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة) وهي الأنماط الأكثر شيوعا واستخداما في محركات بحث الصور وملائمتها لاستكشاف بيئات التعلم الإلكتروني القائمة على الصور والأشكال التوضيحية
- ◀ أربعة أنماط معرفية (الكلّي/التصويري، التحليلي/التصويري، الكلّي/اللفظي، التحليلي/اللفظي) وهي أكثر الأنماط شيوعا في بيئات التعلم الإلكتروني.

• منهج البحث:

- اعتمد البحث على المنهجين التاليين :
- ◀ المنهج الوصفي : لدراسة أنماط الاستعلام داخل محركات بحث الصور للاستفادة منها في بيئات التعلم الإلكتروني القائمة على الصور والأشكال التوضيحية.
- ◀ المنهج شبه التجريبي : لتنفيذ تجربة البحث وقياس مدى تأثير عدد من المتغيرات المستقلة على المتغير التابع .

• التصميم التجريبي للبحث:

تمثلت عينة البحث التجريبية في عدد (٦٩) طالب بالفرقة الرابعة شعبته إعداد معلم الحاسب بكلية التربية النوعية جامعة دمياط الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي ٢٠١٢/٢٠١٣ تم تقسيمهم الى ١٢ مجموعة تجريبية وفقا للمتغير المستقل الأول المتمثل في أنماط الاستعلام الثلاث داخل محركات بحث الصور (نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة - نمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية للصورة - نمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة) ، والمتغير المستقل الثاني المتمثل في الأنماط المعرفية الأربعة لدى طلاب عينة البحث (الكلّي/التصوري، التحليلي / التصوري ، الكلّي/اللفظي ، التحليلي/اللفظي) ، ويتمثل المتغير التابع المراد فحصه وقياسه في مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية داخل بيئات التعلم الإلكتروني القائمة على الصور والأشكال التوضيحية

جدول (١) بوضوح تصميم ٣×٤ التجريبي للبحث

الكلّي/التصوري	التحليلي/التصوري	الكلّي/اللفظي	التحليلي/اللفظي
البيانات الوصفية للصورة	البيانات الوصفية للصورة	البيانات الوصفية للصورة	البيانات الوصفية للصورة
الخصائص المرئية للصورة	الخصائص المرئية للصورة	الخصائص المرئية للصورة	الخصائص المرئية للصورة
البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة	البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة	البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة	البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة

بالإضافة إلى عينة استطلاعية (٥ طلاب) للتحقق من صلاحية أدوات البحث وعملياته التجريبية.

• مصطلحات البحث:

• الأنماط المعرفية Cognitive patterns

يعرفها الباحث إجرائيا بأنها الطرق التي يفضلها المتعلم والتي تلائم أسلوب تفكيره خلال تعامله مع بيئة تعلم قائمة على الصور والأشكال التوضيحية (يقاس كل نمط بالدرجة التي يحصل عليها المتعلم على الفقرات التي تمثل هذا النمط في الأداة المستخدمة في البحث) وتتمثل فيما يلي:

- ◀ النمط المعرفي الكلي Wholist Cognitive pattern: ميل المتعلم عند استقباله ومعالجته للمعلومات إلى النظرة الكلية للأمور دون الإهتمام بالتفاصيل
- ◀ النمط المعرفي التحليلي Analytical Cognitive pattern: ميل المتعلم عند استقباله ومعالجته للمعلومات إلى اتباع خطوات تفكير متسلسلة ومتدرجة تتبع له التعامل مع الجزئيات والتفاصيل والتركيز عليها.
- ◀ النمط المعرفي اللفظي Verbal Cognitive pattern: ميل المتعلم الى النواحي اللفظية المعتمدة على الكلمات أثناء التفكير.
- ◀ النمط المعرفي التصويري Pictorial Cognitive pattern: ميل المتعلم إلى النواحي التصويرية المعتمدة على الصور الذهنية للمعلومات أثناء التفكير.

• نمط الاستعلام Query Pattern

يعرفه الباحث إجرائيا بأنه الطريقة التي يسترجع بها المتعلم الصور والأشكال التوضيحية (كأحد مصادر البيانات) داخل بيئة التعلم الإلكتروني والتي بناء عليها يقوم محرك قواعد البيانات بتجميع البيانات الملائمة تمهيدا لإستعراضها من قبل المتعلم وتتمثل في ثلاث أنماط (نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة Query Based on the Metadata of the picture (QBMP)، نمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية للصورة Query Based on the Properties of the Picture (QBPP)، نمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة Query Based on Metadata and Properties of the Picture (QBMPP))

• محرك البحث عن الصور والأشكال النوضيحية Search Engin About Pictures and Illustration Shapes

يعرفه الباحث إجرائيا بأنه إحدى أدوات بيئات التعلم الإلكتروني على شبكة الإنترنت لمساعدته المتعلم في تحقيق إلهاداف التعليمية وخدمة مواقف التعلم المتنوعة من خلال الوصول الى مصادر المعلومات الرسومية واسترجاع الصور ذات الصلة بموضوعات التعلم.

• مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية Reading Picturess and Illustration Shapes Skills

يعرفها الباحث إجرائيا بأنها المهارات التي تمكن المتعلم من تحليل خصائص الصور والأشكال التوضيحية والمتمثلة في ملاحظة ووصف محتوى الصورة أو الأشكال التوضيحية، وتفسير مضمونها، واستنتاج ما تحمله من مفاهيم وأفكار وقيم وعلاقات وغيرها، واستدعاء هذه المكونات ومايرتبط بها وتحويلها إلى نص مكتوب بما يساعد على تنمية التعلم البصرى لدى المتعلم .

• ثانيا : أدبيات البحث [الإطار النظرى والدراسات السابقة]

• المحور الاول : محر كات بحث الصور وأنماط الإسئعلاج

مع الاستخدام المتزايد للصور الرقمية بشبكة الإنترنت ازداد الإهتمام بتصميمها ومعالجتها ودعم توظيفها في بيئات التعلم الإلكتروني وأهميه تحديد أنماط الاستعلام الملائمة للوصول اليها والتعامل معها (دينا أحمد إسماعيل ،٢٠٠٨، ٢٤).

ويعرف (Wang, et al. , 2007, 25) محر كات بحث الصور أنها أداة لجمع وفهرسة الصور من مصادرها الرقمية المتعددة لمساعدة المستخدمين في الوصول إلى مجموعات كبيرة من الصور المتاحة على شبكة الإنترنت

ويؤكد (Kaur,et al., 2011,28) أن محر كات بحث الصور أصبحت أدوات هامه للمتعلم بهدف الاستعلام عن أي صورة يرغب في الوصول اليها وفق خصائصها المحددة حيث تقوم المحر كات بالتفاعل مع مجموعات الصور الموجودة على شبكة الإنترنت للوصول الى الصورة المطلوبة

ويعتبر (Potter, 2010,16) محر ك بحث الصور من أهم أدوات تطوير مهارات البحث خلال عملية التعلم مما يساعد على تنمية التفكير العام والناقد ، بالإضافة الى تدعيم وتقوية نظام التعليم المرئي ، وتسهيل إجراء المقارنات بين الأشكال البصرية ، كما توفر بيئة تعلم تفاعلية حيث يستطيع المتعلم التفاعل مع الصورة وإضافة تعليق عليها ومشاركتها مع الآخرين ، بالإضافة الى إمكانية ترتيب وتصنيف الصور وفقا لخصائصها (اللون-الشكل-الحجم) .

كما يؤكد (Ievenen, m. ,2010) على أهميه محر كات بحث الصور في بيئات التعلم الإلكتروني باعتبارها وسيلة يمكن للمتعلم الإعتماد عليها في التمثيل المرئى للمهام وتقليل العبء المعرفى وتنمية التفكير البصرى والوصول الى المعلومات المرئية التي تدعم مواقف التعلم المختلفة

ويحدد (Kaur,et al., 2011) أهم عوامل تقييم محركات بحث الصور وهي:

- ◀ الموقع الافتراضي: يرتبط محرك البحث Search Engine بالمتصفح Browser فمثلا الموقع الافتراضي في متصفح Internet Explorer هو محرك البحث Bing ، والموقع الافتراضي للمتصفح Google Chrome هو محرك البحث Google وهذا له دور في جذب مستخدمي الموقع.
 - ◀ الثقة في النتائج: كلما ارتفعت جودة النتائج وعلاقتها بموضوع البحث كلما ازدادت الثقة في الموقع وارتفعت سمعته وجذب مستخدمين أكثر.
 - ◀ تحديث البيانات بشكل مستمر والتعامل اللحظي مع مصادر المعلومات .
 - ◀ سهولة تواصل المستخدم مع واجهة Graphical User Interface-GUI محرك البحث
 - ◀ الخصوصية: كلما زادت الخصوصية كلما تمكن محرك البحث من الحفاظ على مستخدميه وجذب مستخدمين جدد.
 - ◀ تعدد الأدوات التي يقدمها محرك البحث : فمثلا يقدم محرك البحث Google أدوات عديدة مثل (Google Map, Google Gmail)
 - ◀ سرعة النتائج: حيث أن السرعة في استقبال الاستعلام وتوصيل النتيجة للمستخدم تلعب دورا مهما في اقبال المستخدمين على محرك البحث
- ويحدد كل من (Kaur,et al., 2011) ، (Clewley,et al.,2010) ، (Gui,et al., 2009) ثلاث أنماط للاستعلام داخل محركات بحث الصور تتمثل فيما يلي :

• النمط الأول: الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة Query Mased on the Metadata of the Picture- QBMP

حيث يتم تحميل الصور ثم وصف مفهومها ومضمونها بدقه من خلال بياناتها الوصفية Metadata باعتبارها الوسيلة الرئيسة لزيادة كفاءة وفاعلية البحث عن مصادر المعلومات على شبكة الإنترنت حيث يتم ترميز المعلومات Coding في إطار قواعد معينة يتم إنشاؤها داخل بيئات التعلم الإلكتروني تحدد كل عنصر بالصورة، وتسهيل الوصول إليها بشكل أكثر دقة ، والمساعدة على تفسير وفهم معنى الصور ، والسماح بتبادل الصور بين الأنظمة المختلفة بعض النظر عن نوعية النظام أو البرنامج المستخدم في تصميم الصورة (Vani& Raju, 2010,24)

ويحقق استخدام البيانات الوصفية للصور Metadata فائدة ذات قيمة عالية للطلاب تتمثل في زيادة إمكانية الكشف عن المصادر التعليمية المرئية للمعلومات المطلوبة، وتحقيق سهولة الوصول إليها ، وتحسين نسبة التحقيق للصور التي تم الاستعلام عنها وذلك باستبعاد الصور الخاطئة التي

قد تظهر في نتائج البحث بسبب المترادفات اللفظية والالتباسات اللغوية، كما توفر على المتعلمين القيام بعمليات فرز لنتائج البحث حيث تسمح البيانات الوصفية للصور Metadata لمحرك البحث بمقارنة الكلمات بناء على الدلالة اللغوية Syntax والشكلية Format وليس فقط التركيب اللفظي Semantics (Raheja.& Gupta, 2011, 26).

ويمر نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة بمرحلتين: الأولى هي كتابه وصف نصي للصورة باستخدام أنظمة إدارة قواعد البيانات، حيث تعد المعلومات النصية للصورة النهج الأكثر شيوعا وارتباطا بعملية الشرح والتفسير والتي تعتمد على البيانات الوصفية Metadata والتي تصف وتشرح وتحدد الصور، بالإضافة إلى أنها تحقق سهوله الاستعلام وإدارة مصدر المعلومات من خلال ربط الوصف بالصورة، والمرحلة الثانية تتمثل في الاستعلام للوقوف على إيجاد الصورة باستخدام أهم المفردات اللغوية التي تتعلق بمجال معين (Styrman, 2008, 5).

ويحقق نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة QBMP مزايا عديدة من أهمها أنه النمط الوحيد للبحث عن مفهوم الصورة، وسهولة بناء الاستعلامات نظرا لعدم الحاجة إلى استخدام أدوات متقدمة لإعدادها بالإضافة إلى السرعة في تنفيذ الاستعلام (Aarbakke, 2007,26).

وعلى الرغم من المزايا السابقة لذلك النمط إلا أنه عند استخدامه تظهر به عيوب تتمثل في: عدم وجود وصف لبعض الصور المراد الاستعلام عنها، وعدم معرفة المستخدم للكلمات الرئيسية للاستعلام، ووجود صور مختلفة بصريا وتوصف بمفردات متماثلة تماما أو وجود صور متماثلة بصريا ولكنها توصف بمفردات مختلفة تماما (Fogarty, et al., 2008; Styrman, 2008).

• النمط الثاني: الاستعلام القائم على خصائص الصورة Query Based on the Properties of the Picture(QBPP)

ويقصد به الاستعلام وفقا للخصائص التي يمكن استخلاصها لتمثيل محتويات الصورة، ويحدد كل من (Vijay & Anitha, 2008)، Sakhar & (Nasre, 2011)، (Partio, 2002) الخصائص الأكثر شيوعا التي تستخدم للاستعلام عن الصور فيما يلي:

◀ اللون: وهو رسم بياني يوضح توزيع المستويات اللونية من خلال نسبة Pixel داخل الصورة ثم تخزين الرسم البياني للون الصورة في قاعدة بيانات.

◀ التركيب (الملمس): وصف التكوين المادي لسطح الصورة ويمثل ب Pixel وفقا للمكونات التي يتم الكشف عنها بالصورة وأين تقع تلك المكونات داخل بنيه الصورة.

الشكل: حيث يتم تمثيل الصورة على هيئة مجموعة من المناطق ثنائية الأبعاد .

وتوجد مزايا عديده لاستخدام نمط الاستعلام القائم على خصائص الصورة QBPP من أهمها: سهوله استخراج ملامح الصورة، والقدرة على تغيير ملامح الصورة إلى شكل آخر من خلال تغيير الرسم البياني لها (Tsai & Hung,2008)

ويذكر كل من (Elahi, et al.H,2009; Zhu, et al., 2010) أوجه قصور للنمط QBPP تتمثل فى: وجود فجوة بين فهم المستخدم لخصائص الصورة بسبب الأبعاد المتعددة لخصائصها المرئية، وقدرة محرك البحث على فهم خصائصها مما يؤثر على دقة نتائج البحث، كما يتطلب الاستعلام من المستخدم الدراية بخصائص الصورة مثل اللون أو الملمس والتي يكون معظم المستخدمين على غير درايه بها .

لذلك فإن النمط QBMP والذي يعتمد على المعلومات النصية لتنفيذ عملية الاستعلام والبحث عن الصور يعتبر الحل الأمثل للتغلب على عيوب النمط QBPP الذي يعتمد على الخصائص المرئية حيث مازال النص من وجهة نظر المستخدم هو الأفضل فى تمثيل محتوى الصورة من حيث المفاهيم وسهوله وصف الصور (Zhu, et al., 2010)

• النمط الثالث: الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة/وخصائص الصورة Query Based on Metadata and Properties of the Picture(QBMPP)

هو نظام قائم على الدمج بين خصائص النمط QBMP الذى يعتمد على البيانات الوصفية للصورة، وخصائص النمط QBPP الذى يعتمد على الخصائص التى يمكن استخلاصها من الصورة (اللون، الملمس، الشكل) حيث يمكن للمستخدم التعامل مع خصائص النمطين والتفاعل معهم داخل بيئات التعلم الإلكتروني، مما يحسن من نتائج عملية الاستعلام نظرا للجمع بين المزايا النصية والمرئية للصور (Tollari& Glotin, 2007)

• المحور الثانى : الأنماط المعرفية للتعامل مع محر كات بحث الصور

من الضروري معرفه كيف يتفاعل المتعلم مع محر كات البحث بما يحقق سهوله الوصول إلى المعلومات المراد البحث عنها، حيث يرتبط تفضيل المتعلم لنمط من أنماط الاستعلام بأسلوبه المعرفى والذى يعنى الطريقة الفعلية لإدراك المعلومات، ويترتب على ذلك أنه في حالة عدم وجود ملائمة

بين أنماط الاستعلام بمحركات البحث والأساليب المعرفية لدى المتعلم يؤدي ذلك الى انخفاض مستوى التعلم لديه.

ولقد أوضحت نتائج دراسة (Kinley, K., et al, 2010, 340-343) أن كفاءة ودقه عملية البحث على شبكة الإنترنت تتأثر بدرجة كبيرة بالعمليات العقلية للمستخدم أثناء تفاعله مع محركات البحث والتي تتأثر بنمط أسلوبه المعرفي ، وبالتالي فإن الاستعلام بطريقة لا تتفق مع النمط المعرفي للمتعلم قد يمثل إرهاق وضغط زائد على المتعلم ، فإذا كان النمط المعرفي للمتعلم لفظي ونمط الاستعلام المتاح يستند على المحتوى المرئي فهذا يؤدي الى مشاكل حيث يجب أن يبذل المتعلم جهود إضافية ليتمكن من تغيير المصطلحات اللفظية التي يفكر فيها الى خصائص بصرية مرتبطة بالصورة مثل اللون والحجم والملمس.

وفى هذا الإطار تؤكد النظريات المتخصصة في التعامل مع المعلومات السلوكية أو الوجدانية أن ذاكرة المتعلم تتضمن نظامين متكاملين لمعالجة المعلومات : نظام مبدع لترميز الملامح غير اللفظية ، ونظام رمزي لترميز الملامح اللفظية ، ووفقا لذلك يوجد نوعين من أساليب المتعلمين في التفكير هما : الأسلوب اللفظي Verbal والأسلوب غير اللفظي أو التصوري pictorial والتكامل بينهما يعمل على زيادة فعالية عملية التعلم (Jeffrey, 2009)

ويرى كل من (Yuan & Liu, 2011; lewandowski, 2006) ارتباط الأنماط المعرفية بمدى استعداد وكفاءة المتعلم لاستخدام محركات البحث عبر شبكة الإنترنت ، حيث يتميز الأشخاص ذو النمط المعرفي الكلي Wholoist بالقدرة على استيعاب الأفكار العامه وإلقاء نظرة على المحتوى لرؤيه الصورة كامله حيث يجدون صعوبة في تقسيم المعلومات لتحديد الأجزاء المتكاملة والأجزاء المختلفة ، في حين يتميز الأشخاص ذو النمط المعرفي التحليلي Analytic بالقدرة على تقسيم المعلومات الى أجزاء وتحليل كل جزء على حدة والتركيز على جزء واحد أو جزئيين فقط من المعلومات في وقت واحد وليس كل الأجزاء ، كما أنهم يجدون صعوبة في رسم الأفكار العامة لرؤية الصورة كامله .

في حين يرى (Grimley, 2007) تأثير النمط المعرفي (اللفظي/التصويري) على المواقف التي يقوم فيها المتعلمون بتمثيل المعلومات أثناء التفكير ، حيث يستند النمط المعرفي اللفظي Verbal على المعلومات النصية المجرده ، في حين يستند النمط المعرفي التصويري pictorial على معالجة المعلومات من خلال الصور بدلا من الكلمات المعلومات حيث يتم تنظم صور ذهنيه حول الاشكال والخطوط والالوان والملمس والاجزاء وتحقيق التفاعل بين المشاهدة والتصوير والتخيل .

ومن ناحية أخرى إذا كان نمط الاستعلام المستخدم في محرك البحث غير مناسب للنمط المعرفي للمتعلم فإن ذلك يعيق استخدام محرك البحث في الوصول الى الصور والمحتوى المراد البحث عنه مما يمثل عبء معرفي إضافي على المتعلم نتيجة للجهد المبذول لترجمة مفردات البحث التي يريدها لتصبح متوافقة مع نظام الاستعلام المستخدم في محرك البحث (Riding, R. and AL-Salih, N., 2000)

ويؤكد (Morett, et al., 2009) ان التعلم الأمثل ليس لفظي بحت أو بصري بحت ولكن يجب الجمع بين هذين النوعين من الأنماط المعرفية لتصبح طريقة التعلم أكثر فعالية، كما ان مزيد من القدرة المعرفية تكون متاحه عندما تتوزع وتتجزأ المعلومات بين الجهاز السمعي والجهاز البصري.

• المحور الثالث مهارة قراءة الصور والأشكال التوضيحية:

يقصد بمهارة قراءة الصور والأشكال التوضيحية مدى تمكن المتعلم من ملاحظة ووصف محتوى الصورة أو الشكل التوضيحي، وتفسير مضمونها، واستنتاج ما تحمله من مفاهيم وأفكار وقيم وعلاقات ومعايير فنية أو جمالية، واستدعاء هذه المكونات وما يرتبط بها وتحويلها إلى كلام منطوق أو مكتوب (Raheja.& Gupta, 2011).

وتوضح (مها محمد كمال، ٢٠١٠، ٥٢) أهمية وجود بيئات تعلم الكتروني قائمة بشكل كامل على استخدام الصور والأشكال التوضيحية حيث يعمل ذلك على استثارة القدرات العقلية للمتعلم وزيادة قدرته على الإتصال وفهم مجريات الأمور وإكساب المتعلم البلاغة البصرية من خلال رؤية الصور ومناقشتها والتفاعل معها لكي يصل إلى المعلومات والحقائق الموجودة في الصورة بنفسه، كما توفر تلك البيئات عديد من الأنشطة التفاعلية للتعلم مثل: المحاكاة المرئية البصرية، التدريب والمران، والقراء والكتابة التشاركية، والتغذية الراجعة مما يثري العملية التعليمية ويعطي نتائج تعلم أفضل.

ويذكر (كمال عبد الحميد زيتون، ٢٠٠٥، ٣٨) مزايا عديدة للمتعلم من اكتسابه لمهارة قراءة الصور والأشكال التوضيحية والرموز البصرية من أهمها: التدريب على التفكير البصري باعتباره أسلوب عالمي يزيد من الثقافة البصرية ومن قدرات المتعلم على الإتصال وفهم مجريات الأمور من حوله، كما أنها تكسب المتعلم البلاغة البصرية التي تتطلب إتاحة الفرص للمتعلم لرؤية الصور ومناقشتها والتفاعل معها لكي يصل إلى المعلومات والحقائق الموجودة في الصورة بنفسه حيث تعمل الصورة على استثارة القدرات العقلية نظرا لوجود علاقة بين عمليات الذاكرة وبين استخدام الصور والأشكال

التوضيحية وخاصة في عمليتي الاستدعاء والتعرف ، فالعقل إذا لم يجد صورة أمامه فإنه يميل إلى عمل صور ذهنية حسب قدراته الإبتكارية.

وفى ذلك السياق يذكر (Murphy, 2009) أن التفكير البصرى ينطوى على خمسة مهارات أساسية (المشاهدة ، التركيز ، الفهم ، التفسير ، التعبير الذاتى) وعندما يتقنها المتعلم يكون في طريقه الى التفكير البصرى .

كما يحدد (Fajardo I.,et.al,2009,249) أهم مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية فيما يلي: التعرف على الهدف من عرض الصورة ، والقدرة على تعرف الشكل وأبعاده ووصفه، والقدرة على تحليل الشكل ورؤية العلاقات به وتحديد خصائص تلك العلاقات والربط بين عناصرها والتقريب بينها ، والقدرة على استخلاص المعاني واستنتاج معان جديدة والتوصل إلى مفاهيم ومبادئ علمية من خلال الشكل المعروض.

ويشير (McClymont et.al,2011,5) أنه يمكن تمثيل الأشكال التوضيحية بثلاث أدوات وهى: الصور (الأكثر دقة في الإتصال) ، والرموز (الأكثر شيوعاً واستخداماً) ، والأشكال التوضيحية لتصوير الأفكار (تشمل رسوم متعلقة بالصورة، ورسوم متعلقة بمفهوم ما).

من خلال استعراض وتحليل البحوث والدراسات السابقة بالإطار النظرى تبين ما يلي :

◀ تناولت معظم البحوث والدراسات السابقة أنماط الصور والأشكال مثل الصورة الفوتوغرافية والصور المتحركة والثابتة والعروض المصحوبة بالصوت ، فى حين تهتم الدراسة الحالية بأنماط الاستعلام عن تلك الصور داخل محركات البحث.

◀ معظم البحوث والدراسات السابقة وإن كانت تقع في دائرة التعامل مع الرموز البصرية إلا أنه لم يكن من بين أهدافها الدمج بين أنماط الاستعلام والأنماط المعرفية للمتعلمين وتأثيرها على تنمية التحصيل داخل بيئات التعلم الإلكتروني القائمة على الصور والأشكال التوضيحية وهو ما يمثل أحد أهداف البحث الحالي.

◀ تناولت معظم الدراسات تأثير تقديم الصور والأشكال التوضيحية الى جانب الشرح اللفظي داخل بيئات التعلم مع عدم التركيز على كيفية قراءة تلك الصور والرسوم التوضيحية في بيئات التعلم الإلكتروني وكيفية التدريب على فهمها، كما أنها لم تتناول استخدام أنماط مختلفة من الاستعلام عن الصور وتفاعل تلك الأنماط مع الأسلوب المعرفي للمتعلم بالإضافة الى عدم الإهتمام بتصميم بيئات تعلم الكتروني قائمة بالكامل على تلك الصور والأشكال التوضيحية، وهذا ما سوف تركز عليه الدراسة الحالية.

• فروض البحث:

على ضوء الإطار النظري للبحث والدراسات السابقة افترض الباحث الفروض التالية:

◀ لا يوجد فرق دال احصائيا عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسط درجات طلاب المجموعات التجريبية في مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية يرجع للتأثير الأساسي لاختلاف أنماط الاستعلام (نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية QBMP ، نمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية الصورة QBPP ، نمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة QBMP) داخل بيئات التعلم الإلكتروني.

◀ لا يوجد فرق دال إحصائيا عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسط درجات طلاب المجموعات التجريبية في مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية يرجع للتأثير الأساسي لاختلاف الأنماط المعرفية (الكلي / التصويري، التحليلي / التصويري، الكلي / اللفظي، التحليلي / اللفظي) داخل بيئات التعلم الإلكتروني.

◀ لا يوجد فرق دال إحصائيا عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسط درجات طلاب المجموعات التجريبية في مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية يرجع للتأثير الأساسي الذي يحدثه تفاعل متغير أنماط الاستعلام (نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية QBMP ، نمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية الصورة QBPP ، نمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة QBMP)، ومتغير الأنماط المعرفية (الكلي / التصويري، التحليلي / التصويري، الكلي / اللفظي، التحليلي / اللفظي) داخل بيئات التعلم الإلكتروني.

• ثالثا: لإجراء إثبات الميدانية للبحث:

اتبع الباحث مجموعة من الإجراءات التي يمكن أن تحقق تصميم تعليمي ملائم لبيئات التعلم الإلكتروني المقترحة القائمة على الصور والأشكال التوضيحية وفقا للخطوات التالية:

• أولا: مراحل التصميم التعليمي لأنماط التفاعل داخل بيئة التعلم المقترحة

حرص الباحث أن يكون هناك اتساق بين نماذج التصميم التعليمي المختلفة مثل نموذج عبد اللطيف الجزار لتصميم وإنتاج برمجيات الوسائط المتعددة التفاعلية (٢٠٠٢)؛ ونموذج محمد عطية خميس لتصميم وإنتاج برمجيات الوسائط الفائقة (٢٠٠٢)؛ ونموذج استيفان واستانلي Steohen &

Stanley لتصميم وإنتاج برمجيات الكمبيوتر التعليمية (٢٠٠٢)، ومن خلال تلك النماذج تم استخلاص النموذج الذي سيعتمد عليه البحث الحالي في إعداد أنماط الاستعلام داخل بيئة التعلم المقترحة ذات أنماط الاستعلام الثلاث (الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة-الاستعلام القائم على خصائص الصورة -الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية للصورة وخصائص الصورة)، وتمثلت مراحل ذلك النموذج فيما يلي:

• المرحلة الأولى: الدراسة والتحليل

وتتمثل خطواتها فيما يلي :

٤ تحديد خصائص الطلاب المستهدفين وتفضيلاتهم تجاه محركات بحث الصور : الفئة المستهدفة هم طلاب شعبة إعداد معلم الحاسب بكلية التربية النوعية وعددهم ٦٩ طالب بالفصل الدراسي الثاني ٢٠١٢/٢٠١٣، وللتعرف على تفضيلاتهم لاستخدام محركات بحث الصور قام الباحث بإجراء دراسة استطلاعية على تلك الفئة اتضح منها أن محرك البحث Mozilla Firefox هو الأكثر استخداماً بنسبة ٩٣.٢% يليه محرك البحث Google Chrome بنسبة ٨١.٣% ثم محرك البحث Baidue بنسبة ٦٨.٤%، كما ناقش الباحث مع طلاب تلك الفئة أنماط الاستعلام التي يستخدمونها عند البحث عن الصور حيث كانت الأولوية لاستخدام الكلمات المفتاحية (البيانات الوصفية) للصورة يليها استخدام الخصائص المرئية، كما اتفق طلاب عينة البحث على أهمية ضم أنماط استعلام مختلفة لمحركات البحث عن الصور لتحقيق سهولة وسرعة الوصول إلى الصور والأشكال التوضيحية.

٤ الإحتياجات التعليمية للطلاب المستهدفين: من خلال حصر الجوانب المعرفية والمهارية لمقرر شبكات الحاسب تم إعداد قائمة تضمنت مجالات الحاجات المعرفية والمهارية لمعلمي الحاسب الآلي والخاصة بمقرر شبكات الحاسب والذي يمكن تمثيلها بالكامل على هيئة صور وأشكال توضيحية، ويستطيع الطلاب البحث عنها من خلال أنماط الاستعلام المصممة داخل بيئة التعلم الإلكتروني المقترحة، وللتحقق من صدق القائمة تم عرضها على مجموعة محكمي البحث لاختيار أهمها وبعد دراسة آراء المحكمين تبين وجود اتفاق على وحدتين بالمقرر (موصلات الشبكات المحلية - وإجراءات العملية لتركيب الشبكات) والتي تمثل خبرات مطلوبة لفئة طلاب الفرقة الرابعة القائمة وعدم إضافة مجالات أخرى

جدول (٢) يوضح مجالات الحاجات المعرفية والمهارية لمعلمي الحاسب والخاصة بمقرر شبكات الحاسب الوندتين (كابلات الشبكات المحلية) - (الاجراءات العملية لتركيب الشبكات)

م	المجال	عدد المهارات الرئيسية
١	الكابلات المحورية Coaxial Cables	٢
٢	الكابلات المزدوجة المبرومة Twisted- Pair Cables	٢
٣	معايير ترتيب ألوان كابلات الشبكة	٢
٤	خطوات استخدام لإداة Crimp	٢
٥	كابلات الاللياف الضوئية (البصرية) Fiber Optic Cables	٢
٦	المعايير الفنية التي تحدد فئة كابلات Cat	٢
٧	الرسم التخطيطي للشبكة	٢
٨	معدات بناء الشبكة	٢
٩	أنواع الاجهزة الخادمة Servers	٢
١٠	خطوات تركيب على Cables Patch Panel	٢
	المجموع	٢٠

وللتحقق من ثبات القائمة تم تطبيقها على عينة من معلمي الحاسب في الأسبوع الثاني من شهر مارس ٢٠١٣ ، ثم إعادة تطبيقها على نفس المجموعة بعد أسبوعين ، وباستخدام معادلة بيرسون اتضح أن قيمة معامل الارتباط ٧٩.٠٪ وهو معامل ثبات مرتفع .

٤ تطبيق مقياس تحليل الأنماط المعرفية وبناء عليه تم تقسيم طلاب عينة الدراسة وفقاً للأنماط المعرفية الى أربع مجموعات تجريبية وهي (الكلى/التصويرى، التحليلى/التصويرى، الكلى/ اللفظى، التحليلى/اللفظى)

٤ تقسيم كل مجموعة تجريبية الى ثلاث مجموعات صغيرة وفقاً لأنماط الاستعلام (الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة ، الاستعلام القائم على الخصائص المرئية للصورة ، الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة) حيث يكون لكل مجموعه نمط استعلام واحد على النحو التالي:

جدول (٣) يوضح عدد طلاب كل مجموعة تجريبية (وفقاً للأنماط المعرفية للطلاب وأنماط الاستعلام عن الصور والأشكال التوضيحية)

المجموع	اللفظى/التحليلى	اللفظى/الكلى	التصويرى/التحليلى	التصويرى/الكلى	النمط المعرفى نمط الاستعلام
٢٤	٧	٥	٦	٦	البيانات الوصفية
٢٣	٧	٥	٦	٥	الخصائص المرئية
٢٢	٦	٤	٦	٦	البيانات الوصفية + الخصائص المرئية
٦٩	٢٠	١٤	١٨	١٧	المجموع

وبالتالى يكون عدد المجموعات التجريبية (١٢) مجموعه كما يلى:

جدول (٤) يوضح عدد المجموعات التجريبية (وفقا لأنماط المعرفة للطلاب وأنماط الاستعلام عن الصور والأشكال التوضيحية)

المجموعة	نمط الاستعلام + النمط العرفي
١	البيانات الوصفية+الكلّي/التصويري
٢	البيانات الوصفية+التحليلي/التصويري
٣	البيانات الوصفية+الكلّي/اللفظي
٤	البيانات الوصفية+التحليلي/اللفظي
٥	الخصائص المرئية+الكلّي/التصويري
٦	الخصائص المرئية+التحليلي/التصويري
٧	الخصائص المرئية+الكلّي/اللفظي
٨	الخصائص المرئية+التحليلي/اللفظي
٩	البيانات الوصفية والخصائص المرئية+الكلّي/التصويري
١٠	البيانات الوصفية والخصائص المرئية+التحليلي/التصويري
١١	البيانات الوصفية والخصائص المرئية+الكلّي/اللفظي
١٢	البيانات الوصفية والخصائص المرئية+التحليلي/اللفظي

تم تحليل نتائج اختبار مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية للمجموعات التجريبية (١٢ مجموعة) قريبا بهدف التعرف على مدى تكافؤ المجموعات قبل التجربة وذلك بحساب الفروق بين المجموعات فيما يتعلق بدرجات الإختبار القبلي لاختبار قراءة الصور والأشكال التوضيحية، وتم استخدام أسلوب تحليل التباين أحادي الإتجاه ANOVA، كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (٥) يوضح دلالة الفروق بين المجموعات التجريبية (١٢ مجموعة) في درجات الإختبار القبلي لمهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	ف	مستوى الدلالة
بين المجموعات	١٣,٢٠	١١	١,٢	٠,٠٢١	غير دالة
داخل المجموعات	٣٢١,٥٠	٥٧	٥٦,٣٢		
المجموع	٣٣٤,٧	٦٨			

يتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق بين المجموعات التجريبية (١٢ مجموعة) في درجات الإختبار القبلي لمهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية حيث بلغت قيمة (ف) ٠,٠٢١ وهي غير دالة عند مستوى (٠,٠٥) مما يشير الى تكافؤ المجموعات التجريبية قبل البدء في تنفيذ التجربة، وأن أي فروق تظهر بعد التجربة ترجع للإختلاف في المتغيرات المستقلة للبحث وليس للإختلافات التي قد تكون موجودة قبل إجراء التجربة.

٤ تحديد مستويات التعلم: تم تدريس مقرر شبكات الحاسب لعينة البحث من خلال مستويين: الأول مستوى مبدئي قائم على المحاضرات التقليدية

للإمام بأساسيات شبكات الحاسب ، والثاني مستوى متقدم حيث يتعامل الطلاب مع بيئة التعلم الإلكتروني المقترحة والقائمة على الصور والأشكال التوضيحية في وحدات المقرر المحددة مسبقا.

• المرحلة الثانية : تطوير بيئة التعلم الإلكتروني المقترحه وإدوات النقيع بها

تتضمن تلك المرحلة الخطوات التالية:

◀ **صياغة لإلهاداف العامة :** قام الباحث بصياغة لإلهاداف العامة لبيئة التعلم الإلكتروني المقترحه والقائمة على الصور والأشكال التوضيحية في ضوء الحاجات التعليمية التي تم التوصل إليها في مرحلة الدراسة والتحليل، وتمثلت الألهاداف العامة لبيئة التعلم المقترحه فيما يلي:

▲ دعم الطلاب تجاه أنماط البحث الصحيح عن الصور والأشكال التوضيحية التي تتوافق مع المحتوى من خلال توظيف ثلاث أنماط للاستعلام عن الصور داخل بيئة التعلم الإلكتروني المقترحة (نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة QBMP ، نمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية للصورة QBPP ، نمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة QBMP).

▲ تدريب الطلاب على تحليل الخصائص المرئية والأشكال التوضيحية للصور والمتمثلة في اللون والحجم والملمس.

▲ توظيف أربع أنماط معرفية داخل بيئة التعلم الإلكتروني المقترحة (الكلى/التصويرى- التحليلى/التصويرى - الكلى/اللفظى- التحليلى/اللفظى).

▲ قياس أثر التفاعل بين أنماط الاستعلام وأنماط المعرفه داخل بيئة التعلم الإلكتروني المقترحة على تنمية مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية.

◀ **صياغة الألهاداف السلوكية لبيئة التعلم المقترحه:** تم ترجمة الألهاداف العامة إلى مجموعة من الألهاداف السلوكية تمثل أهم المهارات المراد التدريب عليها مع مراعاة وضوحها بما يساعد على اختيار المحتوى الذي تتحقق الألهاداف من خلاله ، بالإضافة إلى صياغة الألهاداف بشكل إجرائي يمكن قياسها ، كما تم ترتيب الألهاداف حسب أولوية استخدامها وتوظيفها داخل بيئة التعلم المقترحة ، وتمثلت تلك الألهاداف فيما يلي :

▲ التمييز بين الأنواع المختلفة للكابلات المحورية .
▲ التعرف على الأنواع المختلفة للكابلات المزوجة البرومة وإعطاء وصف لها.

- ▲ إدراك معايير ترتيب ألوان كابلات الشبكة.
- ▲ التعرف على أسس استخدام الاداة Crimp
- ▲ تحليل عناصر كابلات الألياف الضوئية (البصرية) وإعطاء وصف لها.
- ▲ تصميم رسم تخطيطي للشبكة.
- ▲ وصف معدات بناء الشبكة.
- ▲ التعرف على أنواع الأجهزة الخادمة Servers .
- ▲ إدراك خطوات تركيب Cables على Patch Panel
- ◀ تصميم بيئة تعلم مقترحة قائمة على الصور والأشكال التوضيحية:
لتحقيق الأهداف العامة تم تصميم بيئة تعلم وتضمينها بما يلي :
- ▲ عدد (٢٥٥) صورة تعليمية رقمية للوحدتين المحددتين بمقرر شبكات الحاسب
- ▲ ثلاث قواعد بيانات: الأولى لنمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة QBMP ، والثانية لنمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية للصورة QBPP ، والثالثة لنمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة QBMP
- ◀ تصميم أنماط الاستعلام داخل بيئة التعلم المقترحة: تم إعداد كود البرمجة الخاصة بأنماط الاستعلام الثلاث داخل بيئة التعلم الإلكتروني المقترحة باستخدام برنامج Visual Studio 2010 Ultimite بالإضافة الى لغة Ajax ، ولغة SQL ، ولغة JavaScript ، وتتمثل تلك الأنماط فيما يلي:
- ▲ النمط الأول (الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة QBMP) حيث تم تصميم قاعدة بيانات وتضمينها بحقول تصف البيانات الوصفية للصورة وهي (العنوان ، الموضوع ، الكلمات المفتاحية ، تاريخ النشر ، الرقم التعريفي للصورة ، لغة الصورة، الدولة ، حقوق الملكية) ويقوم الطالب بالبحث باستخدام النص والمفردات اللغوية فقط للوصول الى الصورة المطلوبة .
- ▲ النمط الثاني (الاستعلام القائم على الخصائص المرئية للصورة QBPP): حيث تم تصميم قاعدة بيانات وتضمينها بحقول تصف الخصائص الشكلية أو المرئية للصورة وهي (اللون ، الحجم ، الشكل ، الملمس)
- ▲ النمط الثالث (الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة QBMP) : حيث تم تصميم قاعدة بيانات وتضمينها بحقول تصف كل من البيانات الوصفية للصورة ، والخصائص الشكلية أو المرئية لها



شكل (١) يوضح واجهته وأدوات محرك البحث المقترح

• نصميج أدوات البحث:

• الأداة الأولى: مقياس تحليل الأنماط المعرفية

◀ تم استخلاص ذلك المقياس من مقياسين لأنماط المعرفية المرتبطة باستخدام الحاسب لكل من (Kinley, K., Tjondronegoro & Partridge, 2010; Yuan & Liu, 2011)

◀ التحقق من صدق المقياس: تم عرض المقياس على مجموعه محكمى البحث وتبين دقه وحيادية المقياس في تحديد النمط المعرفي لعينة الدراسة سواء النمط الكلي أو التحليلي في استقبال المعلومات، وأيضا مدى اعتماد المفحوصين في تمثيلهم لتلك المعلومات على النمط اللفظي أو التصويري.

- ◀ يقوم كل طالب داخل المجموعة التجريبية بالإجابة عن الفقرات والتي بناء عليها يتم التوصل الى النمط المعرفي المفضل له سواء عند استقباله المعلومات (الكلي - التحليلي) أو عند تمثيلة لتلك المعلومات (اللفظي - التصويري).
- ◀ يجب كل فرد بالمجموعات التجريبية على عبارات المقياس من خلال الضغط على (زر الإجابة صحيحة) أو (زر الإجابة خاطئه) وكذلك الضغط على (زر الأشكال متشابهه) أو (زر الأشكال غير متشابهه)
- ◀ يتضمن المقياس أربع محاور:
 - ▲ المحور الأول: النمط المعرفي الكلي (يهتم بالنظرة الكلية للأمور).
 - ▲ المحور الثاني: النمط المعرفي التحليلي (يهتم بالجزئيات والتركيز عليها).
 - ▲ المحور الثالث: النمط المعرفي اللفظي (يهتم بالكلمات المفتاحية أثناء التفكير).
 - ▲ المحور الرابع: النمط المعرفي التصويري (يهتم بالصور الذهنية).
- ◀ يقع أسفل المحورين الأول والثاني مجموعة من العبارات ويطلب من كل فرد بالمجموعات التجريبية الضغط على زر الإجابة صحيحة أو زر الإجابة خاطئه لكل عبارة منها.
- ◀ يقع أسفل المحورين الثالث والرابع مجموعة من الأشكال الهندسية حيث يعرض على كل فرد بالمجموعات التجريبية شكلان فقط في آن واحد ثم الضغط على الزر المناسب (الأشكال متشابهة - الأشكال غير متشابهة).
- ◀ تم رفع المقياس على الموقع الشخصي للباحث.
- ◀ مدة الإجابة على المقياس ٣٠ دقيقة .

• الإداة الثانية : إخبار مهاراته قراءة الصور والأشكال التوضيحية

قام الباحث باستعراض عديد من الدراسات التي تضمنت مهارات تصميم واستخدام الصور والأشكال التوضيحية (Nurminen,A., & Oulasvirta, 2008 ، Allison et.al, 2010 ، Perera,i., Yan et.al,2009) ، وكذلك التواصل مع بعض المتخصصين في مجال علوم الحاسب وإعداد معلم الحاسب وتكنولوجيا التعليم وخبراء المناهج وطرق التدريس بهدف تحديد المهارات الأساسية لقراءة الصور والأشكال التوضيحية .

وفي ضوء ذلك تم التوصل الى خمسة محاور لمهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية للطلاب في مجال الحاسب وهي :

- ◀ مهارة التركيز: تتعلق بمدى القدرة ملاحظة الصورة أو الشكل التوضيحي وقراءة المعاني والأفكار التي تحملها والتعرف على عناصرها وتحليلها والتواصل معها ومعرفة ماذا يعنى كل خط أو رمز أو رقم مكتوب على الصورة أو الشكل التوضيحي .

- ◀ مهارة الفهم: تتعلق بمدى القدرة على إدراك العلاقات بين أجزاء الصورة أو الشكل التوضيحي وتحديد تتابع الإجراءات الموضحة بها ومتطلبات كل إجراء.
- ◀ مهارة التفسير: تتعلق بمدى القدرة على تفسير الصورة أو الشكل التوضيحي واستخلاص معنى له وتفسير العلاقات بين الإجراءات كما يوضحها الشكل التوضيحي المحدد.
- ◀ مهارة التعبير الذاتي: تتعلق بمدى القدرة على وصف الصورة أو الشكل التوضيحي بالكلمات اللفظية والتعبير عما يجول بالذهن من تصورات ومعان وتوصيلها للآخرين.
- ◀ مهارة الإستنتاج: تتعلق بالقدرة على الخروج ببعض النتائج أو التعميمات أو المفاهيم من الصورة أو الشكل التوضيحي، أو توقع حدوث تغيرات معينة نتيجة تنفيذ الإجراءات الموضحة بالرسوم التوضيحية.

وفى ضوء ذلك قام الباحث ببناء اختبار بهدف قياس مدى قدرة عينة البحث على قراءة الصور والأشكال التوضيحية داخل بيئة التعلم الإلكتروني المقترحه والتعبير عنها فى صورة مخرجات لفظية، وتم تصميم الإختبار على هيئة اختيار من متعدد بناء على أهداف الإختبار، وتكون الإختبار من (٢٥) سؤال تم حذف (٥) أسئلة بعد عرضه على المحكمين ليصبح (٢٠) سؤال موزعه على مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية كما يلي: ١٥% لمهارة التركيز، ٢٠% لمهارة الفهم، ٢٠% لمهارة التفسير، ٢٠% لمهارة التعبير الذاتى ٢٥% لمهارة الإستنتاج

• المرحلة الثالثة : تنفيذ بيئة النعلج الإلكتروني المقترحه

- ◀ تم تصنيف عينة طلاب شعبية إعداد معلم الحاسب الفرقة الرابعة بكلية التربية النوعية الفصل الدراسى الثانى ٢٠١٢/٢٠١٣ الى أربع مجموعات وفقا للنمط المعرفي (الكلى/التصويرى- التحليلى/التصويرى - الكلى/اللفظى- التحليلى/اللفظى).
- ◀ تقوم كل مجموعة باستخدام نمط واحد فقط من بين أنماط الاستعلام الثلاث (نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة QBMP ، نمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية للصورة QBPP ، نمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة QBMP)
- ◀ عقد لقاء مع كل مجموعة لشرح طريقه استخدام نمط الاستعلام المحدد لها.

- ◀ التحقق من مدى تجانس المجموعات التجريبية فيما يتعلق بتحليل خصائص الصور والأشكال التوضيحية من خلال استخدام اختبار تحليل التباين في اتجاه واحد One ANOVA حيث أظهرت النتائج عدم وجود فروق معنوية بين أو داخل المجموعات ($F=0.237, P=0.921$)
- ◀ إتاحة بيئة التعلم المقترحة لطلاب المجموعات التجريبية .
- ◀ استغرق التنفيذ ثلاث أسابيع (تم الاستعانة بعدد (٢) من معاوني هيئة التدريس بالقسم خلال التطبيق العملي للوحدتين المحددتين بمقرر شبكات الحاسب)

• المرحلة الرابعة : تنفيذ التقييم

تم في تلك المرحلة تنفيذ الإختبار البعدى ورصد الدرجات وتحليلها إحصائياً باستخدام برنامج SPSS V20.0 من خلال استخدام الأساليب الإحصائية التالية :

- ◀ اختبار تحليل التباين أحادي الإتجاه للتأكد من تجانس المجموعات التجريبية فيما يتعلق بمهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية .
- ◀ اختبار تحليل التباين ثنائي الإتجاه لطلاب المجموعات التجريبية وفقاً لأنماط الاستعلام (نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة QBMP ، نمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية للصورة QBPP ، نمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة QBMP) والأنماط المعرفية (الكلى / التصويرى ، التحليلى / التصويرى ، الكلى/اللفظى، التحليلى/اللفظى) ولتحديد الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين المجموعات .
- ◀ مقياس ايتا تربيع Eta Squared الجزئى لتحديد حجم التأثير .

• رابعا: المعالجات الإحصائية وعرض النتائج

تم تحليل نتائج المجموعات التجريبية (١٢ مجموعة) من حيث المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية الخاصة بمتغيرات البحث المتمثلة فى متغير أنماط الاستعلام الثلاث (نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة QBMP ، نمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية للصورة QBPP ، نمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة QBMP) ، ومتغير الأنماط المعرفية (الكلى / التصويرى، التحليلى / التصويرى ، الكلى / اللفظى، التحليلى / اللفظى) وذلك فيما يتعلق بتحليل خصائص الصور والأشكال التوضيحية ، وفيما يلي عرض النتائج :

جدول (٦) يوضح متوسط درجات تحليل خصائص الصور والأشكال التوضيحية وفقاً لكل من أنماط الاستعلام الثلاث وأنماط المعرفة الأربعة

الإجمالي	أنماط المعرفة				أنماط الاستعلام للصور	
	التحليلي/اللفظي	الكلي/اللفظي	التحليلي/التصويري	الكلي/التصويري	المتوسط	الانحراف المعياري
١٣,١٧	١٧,٦٣	١٣,٥٤	١١,٣٦	١٠,٢٢	المتوسط	البيانات الوصفية للصور
١,٦٣	١,١٦	١,٨٢	٢,١١	٢,١٥	الانحراف المعياري	
٢٤	٧	٥	٦	٦	الحجم	
١١,٧٠	١٤,٠٦	١٠,٢٣	١٠,٨٩	١١,٦٥	المتوسط	الخصائص المرئية للصور
٢,٩٦	٣,٦٧	٢,٦٣	١,٨٨	١,٥٢	الانحراف المعياري	
٢٣	٧	٥	٦	٥	الحجم	
١٤,٢٠	١٢,٦٣	١١,٦٢	١٨,٢٢	١٤,٣٤	المتوسط	البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصور
١,٥٥	١,٩٥	١,٤٤	١,١٣	١,١٨	الانحراف المعياري	
٢٢	٦	٤	٦	٦	الحجم	
١٣,٠٣	١٣,٤٧	١١,٨٠	١٤,٧٧	١٢,٠٧	المتوسط	الإجمالي
٣,٨٥	٤,٦٥	٣,٤١	٤,٠٥	٣,٥٨	الانحراف المعياري	
٦٩	٢٠	١٤	١٨	١٧	الحجم	

ولتحديد مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات تم إجراء تحليل التباين ثنائي الإتجاه على درجات تحليل خصائص الصور والأشكال التوضيحية وفقاً لكل من أنماط الاستعلام الثلاث وأنماط المعرفة الأربعة، وتمثلت النتائج فيما يلي:

جدول (٧) يوضح تحليل التباين ثنائي الإتجاه لدرجات تحليل خصائص الصور والأشكال التوضيحية للطلاب وفقاً لكل من أنماط الاستعلام وأنماط المعرفة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	ف	مستوى الدلالة
أنماط الاستعلام	٥٢٧,٣٤	٢	٢٦٣,٦٧	٤٦,١٧	٠,٠١
أنماط المعرفة	١١٣,٥٠	٣	٣٧,٨٣	٦,٦٢	٠,٠٠٠
التفاعل بين أنماط الاستعلام والأنماط المعرفية	٤٠٩,٢٣	٦	٦٨,٢١	١١,٩٤	٠,٠٠٢
الخطأ المعياري	٣٢٥,٤١	٥٧	٥,٧١		
المجموع	٤٢١٥٢	٦٩			

وباستخدام نتائج الجدولين (٦،٧) يمكن استعراض النتائج من حيث أثر المتغيرين المستقلين للبحث، والتفاعل بينهما، على ضوء مناقشة تساؤلات البحث وفروضه التالية:

• أولاً: الإجابة عن النساؤل الأول

ما تأثير أنماط الاستعلام داخل محركات بحث الصور على تنمية مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية داخل بيئات التعلم الإلكتروني؟

حيث تطلبت الإجابة عن ذلك التساؤل اختبار صحة الفرض الأول والذي ينص على :

لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسط درجات طلاب المجموعات التجريبية في مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية يرجع للتأثير الأساسي لاختلاف أنماط الاستعلام الثلاث (نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة QBMP ، نمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية للصورة QBPP ، نمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة QBMP) داخل بيئات التعلم الإلكتروني.

حيث أتضح من استقرار نتائج التحليل الإحصائي في الجدول (٧) في السطر الأول أن قيمة ف المحسوبة (٤٦.١٧) ومستوى الدلالة (٠.٠٠١) وهو أقل من مستوى دلالة الفرض الصفري (٠.٠٥) مما يدل على وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات المجموعات وفقاً لمتغير أنماط الاستعلام ، وبمقارنة متوسطات درجات المجموعات في اختبار قراءة الصور والأشكال التوضيحية يتضح أن متوسط درجات طلاب نمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة (١٤,٢٠) وهو أعلى من متوسط كل من درجات طلاب نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة (١٣,١٧) ، ومتوسط درجات طلاب نمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية للصورة (١١,٧٠)

وبالتالي تم رفض الفرض الأول ليصبح كما يلي :
يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسط درجات طلاب المجموعات التجريبية في مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية يرجع للتأثير الأساسي لاختلاف أنماط الاستعلام الثلاث (نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة QBMP ، نمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية للصورة QBPP ، نمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة QBMP) داخل بيئات التعلم الإلكتروني.

ولحساب حجم تأثير المتغير المستقل (أنماط الاستعلام) على المتغير التابع (مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية) تم استخدام معامل ايتا تربيع Eta Squared حيث أظهرت النتائج أن حجم التأثير (٠,٧٨١) وهذه القيمة تعبر عن وجود تأثير قوى لأنماط الاستعلام على تنمية مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية مما يتطلب مراعاة ذلك التأثير عند تصميم بيئات التعلم الإلكتروني القائمة على الصور والأشكال التوضيحية.

• ثانيا: الإجابة عن السؤال الثاني

ما تأثير الأنماط المعرفية للمتعلم على تنمية مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية داخل بيئات التعلم الإلكتروني؟

تطلبت الإجابة عن ذلك السؤال اختبار صحة الفرض الثاني والذي ينص على:

لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسط درجات طلاب المجموعات التجريبية في مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية يرجع للتأثير الأساسي لاختلاف الأنماط المعرفية (الكلي / التحليلي، اللفظي / التصوري) داخل بيئات التعلم الإلكتروني.

حيث اتضح من استقرار نتائج التحليل الإحصائي بالجدول (٧) في السطر الثاني أن قيمة F المحسوبة (٦.٦٢) ومستوى الدلالة (٠,٠٠٠) وهى أقل من مستوى دلالة الفرض الصفري (٠.٠٥) مما يدل على وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات المجموعات وفقاً لمتغير الأنماط المعرفية، وبمقارنة متوسطات درجات المجموعات في اختبار قراءة الصور والأشكال التوضيحية يتضح أن:

- ◀ متوسط درجات طلاب النمط المعرفي الكلي/التصويري (١٢,٠٧) أعلى من متوسط درجات طلاب النمط المعرفي الكلي/اللفظي (١١,٨٠).
- ◀ متوسط درجات طلاب النمط المعرفي التحليلي/التصويري (١٤,٧٧) أعلى من متوسط درجات طلاب النمط المعرفي التحليلي/اللفظي (١٣,٤٧).
- ◀ عدم وجود فرق دال إحصائياً بين النمط المعرفي الكلي/التصويري، والنمط المعرفي التحليلي/التصويري.
- ◀ عدم وجود فرق دال إحصائياً بين النمط المعرفي الكلي/اللفظي، والنمط المعرفي التحليلي/اللفظي.

وبالتالي تم رفض الفرض الثاني ليصبح كما يلي:

يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسط درجات طلاب المجموعات التجريبية في مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية يرجع للتأثير الأساسي لاختلاف أنماط الاستعلام الثلاث (نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة QBMP ، نمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية للصورة QBPP ، نمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة QBMP) داخل بيئات التعلم الإلكتروني.

ولحساب حجم تأثير المتغير المستقل (الأنماط المعرفية) على المتغير التابع (مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية) تم استخدام معامل ايتا تربيع

Eta Squared حيث أظهرت النتائج أن حجم التأثير (٠,٨٢٢) وهذه القيمة تعبر عن وجود تأثير قوى للأنماط المعرفية على تنمية مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية مما يتطلب مراعاة ذلك التأثير عند تصميم بيئات التعلم الإلكتروني القائمة على الصور والأشكال التوضيحية.

• ثالثاً: الإجابة عن النساؤل الثالث

ما تأثير التفاعل بين أنماط الاستعلام والأنماط المعرفية للمتعلم على تنمية مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية الرقمية داخل بيئات التعلم الإلكتروني؟

حيث تطلبت الإجابة عن ذلك التساؤل اختبار صحة الفرض الثالث والذي ينص على:

لا يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسط درجات طلاب المجموعات التجريبية في مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية يرجع للتأثير الأساسي الذي يحدثه تفاعل متغير أنماط الاستعلام (نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة QBMP ، نمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية للصورة QBPP ، نمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة QBMP)، ومتغير الأنماط المعرفية (الكلى/التصويري، التحليلي/التصويري، الكلى/اللفظي، التحليلي/اللفظي) داخل بيئات التعلم الإلكتروني

كما أتضح من استقرار نتائج التحليل الإحصائي بالجدول (٧) في السطر الثاني ان قيمة ف المحسوبة (١١,٩٤) ومستوى الدلالة (٠,٠٠٠) وهو أقل من مستوى دلالة الفرض الصفري (٠,٠٥) مما يدل على وجود فرق دال احصائياً بين متوسطات درجات المجموعات وفقاً لتفاعل متغير أنماط الاستعلام ومتغير الأنماط المعرفية للطلاب .

وبالتالي تم رفض الفرض الثالث ليصبح كما يلي :

يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسط درجات طلاب المجموعات التجريبية في مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية يرجع للتأثير الأساسي الذي يحدثه تفاعل متغير أنماط الاستعلام (نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة QBMP ، نمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية للصورة QBPP ، نمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة QBMP)، ومتغير الأنماط المعرفية (الكلى/التصويري، التحليلي/التصويري، الكلى/اللفظي، التحليلي/اللفظي) داخل بيئات التعلم الإلكتروني.

وبمقارنة متوسطات درجات المجموعات في اختبار قراءة الصور والأشكال التوضيحية وفقا لتفاعل متغير أنماط الاستعلام ومتغير الأنماط المعرفية أتضح ما يلي:

- ◀ متوسط درجات طلاب النمط المعرفي الكلي/التصويري (١٤,٣٤) أعلى من متوسط درجات طلاب النمط المعرفي الكلي/اللفظي (١١,٦٢)
- ◀ متوسط درجات طلاب النمط المعرفي التحليلي/التصويري (١٨,٢٢) أعلى من متوسط درجات طلاب النمط المعرفي التحليلي/اللفظي (١٢,٦٣)
- ◀ عدم وجود فرق دال إحصائيا بين النمط المعرفي الكلي/التصويري، والنمط المعرفي التحليلي/التصويري
- ◀ عدم وجود فرق دال إحصائيا بين النمط المعرفي الكلي/اللفظي، والنمط المعرفي التحليلي/اللفظي

ولحساب حجم تأثير التفاعل بين المتغيرين المستقل (الأنماط المعرفية، أنماط الاستعلام) على المتغير التابع (تنمية مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية) تم استخدام معامل ايتا تربيع Eta Squared حيث أظهرت النتائج أن حجم التأثير (٠,٨٥٩) مما يدل على وجود تأثير قوى للتفاعل بين المتغيرين داخل بيئات التعلم الإلكتروني القائمة على الصور والأشكال التوضيحية.

ولتحديد اتجاه الفروق بين المتوسطات تم إجراء مقارنه بين المتوسطات باستخدام طريقة المقارنات المتعددة (أقل فرق معنوي LSD) فيما يتعلق بتنمية مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية واتضح ما يلي :

• أولاً: فيما يتعلق بنمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة (QBMP)

جدول (٨) يوضح المقارنات المتعددة للتفاعل بين نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية للصورة والأنماط المعرفية بين المجموعات التحريبية فيما يتعلق بمهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية

م	المجموعات	المتوسط	وصفية+ الكلي/ التصويري	وصفية+ التحليلي/ التصويري	وصفية+ الكلي/ اللفظي	وصفية+ التحليلي/ اللفظي
١	وصفية+الكلي/التصويري	١٠,٢٢	-	غير دال		
٢	وصفية+التحليلي/التصويري	١١,٣٦		-		
٣	وصفية+الكلي/اللفظي	١٣,٥٤	دال	دال	-	غير دال
٤	وصفية+التحليلي/اللفظي	١٧,٦٣	دال	دال		-

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- ◀ وجود فرق دال إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين المجموعة (٣) والتي استخدمت النمط المعرفي (الكلي/اللفظي) وكل من المجموعة (١) والتي استخدمت النمط المعرفي (الكلي/التصويري) (LSD=2.43, p=.03)،

- والمجموعة (٢) التي استخدمت النمط المعرفى (التحليلى/التصويرى)،
(LSD=2.35, p=.05) ولصالح المجموعة (٣)
عدم وجود فرق دال إحصائيا بين المجموعة (٣) والتي استخدمت النمط
المعرفى (الكلى/اللفظى)، والمجموعة (٤) والتي استخدمت النمط المعرفى
(التحليلى/اللفظى)
عدم وجود فرق دال إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥، بين المجموعة (٤) والتي
استخدمت النمط المعرفى (التحليلى/اللفظى) وكل من المجموعة (١)
والتي استخدمت النمط المعرفى (الكلى/التصويرى) (LSD=2.65, p=.04)،
والمجموعة (٢) التي استخدمت النمط المعرفى (التحليلى/التصويرى)،
(LSD=2.42, p=.05) ولصالح المجموعة (٤)
عدم وجود فرق دال إحصائيا بين المجموعة (١) والتي استخدمت النمط
المعرفى (الكلى/التصويرى)، والمجموعة (٢) والتي استخدمت النمط
المعرفى (التحليلى/التصويرى).

• ثانيا: فيما يتعلق بنمط الإسئلاج القائم على الخصائص المرئية الصورة (QBPP)

جدول (٩) يوضح المقارنات المتعددة للتفاعل بين نمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية للصورة والأنماط المعرفية بين المجموعات التجريبية فيما يتعلق بمهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية

م	المجموعات	المتوسط	الخصائص المرئية+ الكلى/التصويرى	الخصائص المرئية+ التحليلى/التصويرى	الخصائص المرئية+ الكلى/اللفظى	الخصائص المرئية+ التحليلى/اللفظى
٥	الخصائص المرئية+ الكلى/التصويرى	١١,٦٥	-	غير دال		
٦	الخصائص المرئية+ التحليلى/التصويرى	١٠,٨٩	-			
٧	الخصائص المرئية+ الكلى/اللفظى	١٠,٢٣			-	غير دال
٨	الخصائص المرئية+ التحليلى/اللفظى	١٤,٠٦				-

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

عدم وجود فرق دال إحصائيا في اختبار LSD للمقارنات المتعددة بين النمط المعرفى (الكلى/التصويرى)، والنمط المعرفى (التحليلى/التصويرى)، والنمط (الكلى/اللفظى)، والنمط (التحليلى/اللفظى)

• ثالثاً: فيما يتعلق بنمط الاستعمال القائع على الدمج بين البيانات الوصفية للصورة / والخصائص المرئية للصورة (QBMPP)

جدول (١٠) يوضح المقارنات المتعددة للتفاعل بين نمط الاستعلام القائم على كل من البيانات الوصفية للصورة والخصائص المرئية لها والأنماط المعرفية بين المجموعات التجريبية فيما يتعلق بمهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية

م	المجموعات	المتوسط	البيانات الوصفية والخصائص المرئية + الكلّي / التصويري	البيانات الوصفية والخصائص المرئية + التحليلي/التصويري	البيانات الوصفية والخصائص المرئية + الكلّي/اللفظي	البيانات الوصفية والخصائص المرئية + التحليلي/اللفظي
٩	البيانات الوصفية والخصائص المرئية + الكلّي/التصويري	١٤,٣٤	-	غير دال		
١٠	البيانات الوصفية والخصائص المرئية + التحليلي/التصويري	١٨,٢٢		-		
١١	البيانات الوصفية والخصائص المرئية + الكلّي/اللفظي	١١,٦٢	دال	دال	-	غير دال
١٢	البيانات الوصفية والخصائص المرئية + التحليلي/اللفظي	١٢,٦٣	دال	دال	-	-

يتضح من الجدول السابق ما يلي :

◀ وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين المجموعة (٩) والتي استخدمت النمط المعرفي (الكلّي/التصويري) وكل من المجموعة (١١) والتي استخدمت النمط (الكلّي/اللفظي)، (LSD=2.43, p=.03)، والمجموعة (١٢) التي استخدمت النمط (التحليلي/اللفظي)، (LSD=2.35, p=.05) ولصالح المجموعة (٩).

◀ عدم وجود فرق دال إحصائياً بين المجموعة (٩) والتي استخدمت النمط المعرفي (الكلّي/التصويري)، والمجموعة (١٠) والتي استخدمت النمط المعرفي التحليلي/التصويري.

◀ وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين المجموعة (١٠) والتي استخدمت النمط المعرفي (التحليلي/التصويري) وكل من المجموعة (١١) والتي استخدمت النمط (الكلّي/اللفظي)، (LSD=2.65, p=.04)، والمجموعة (١٢) التي استخدمت النمط (التحليلي/اللفظي)، (LSD=2.42, p=.05) ولصالح المجموعة (١٠).

◀ عدم وجود فرق دال إحصائياً بين المجموعة (١١) والتي استخدمت النمط المعرفى (الكلى/اللفظى)، والمجموعة (١٢) والتي استخدمت النمط المعرفى (التحليلى/اللفظى)

وبناء على نتائج المقارنات بين المجموعات يمكن القول أن:

◀ نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية QBMP أكثر ملائمة لطلاب ذوى النمط المعرفى (الكلى/اللفظى)، والنمط المعرفى (التحليلى/اللفظى)

◀ نمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة QBMP يعد أكثر ملائمة لطلاب النمط المعرفى (الكلى/التصويرى)، والنمط المعرفى (التحليلى/التصويرى)

• مناقشة النتائج ونفسيرها:

• نفسير نتائج الفرض الاول [منغير أنماط الاستعلام]

أظهرت النتائج انه يوجد فرق دال احصائيا عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسط درجات طلاب المجموعات التجريبية في مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية يرجع للتأثير الأساسى لاختلاف أنماط الاستعلام (نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية QBMP، نمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية الصورة QBPP، نمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة QBMP) داخل بيئات التعلم الإلكتروني.

كما أظهرت النتائج أن نمط الاستعلام QBMP والذي يتيح أدوات بحث تتضمن كل من الوصف النصى والخصائص المرئية للصور تميز على كل من نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية QBMP ونمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية الصورة QBPP في تنمية مهارات التعامل مع الصور والأشكال التوضيحية داخل بيئات التعلم الإلكتروني القائمة على الصور والأشكال التوضيحية لدى طلاب عينة البحث، حيث أن نمط الاستعلام QBMP ساعد المتعلمين على ممارسة عمليات الملاحظة والتركيز والفهم والتفسير وكل ذلك ينمى مهارات التفكير البصرى لطلاب ويحقق لهم سهولة البحث عن الصور والحصول عليها وتحقيق تكامل نتائج البحث مع الاستعلامات مما يتيح للمتعلم مزيد من التحكم والسيطرة على محتوى البيئة التعليمية الإلكترونية وتحقيق استيعابه للمعلومات بالتوافق مع قدراته الذاتية وعدم فرض نمط استعلام محدد قد يمنعه من استيعاب المعلومات بالطريقة المثلى، كذلك فإن نمط الاستعلام QBMP أكثر محاكاة للواقع وهو ما يجعل المتعلم مستغرقاً داخل تلك

البيئة بشكل أكبر وهو ما ينعكس على تحصيله المعرفي المرتبط بمحتوى بيئة التعلم القائمة على الصور والأشكال

وتتفق تلك النتيجة مع ما توصلت اليه دراسة (Morett, et al. 2009) ، ودراسة (Gui, et al. 2009) ودراسة (Jeffrey, 2009) من أن نجاح عملية التعلم يعتمد على استخدام كل من المحفزات البصرية واللفظية معا داخل بيئات التعلم ولا ينبغي الفصل بينهما ، حيث أن القدرات المعرفية للمتعلم تكون في أفضل حالاتها عندما يحدث معالجة للمعلومات باستخدام القنوات اللفظية والبصرية والسمعية للمتعلم مما ينعكس بالإيجاب على التفكير البصري للطلاب والذي يرتبط بكل من المؤثرات اللفظية والمرئية ز

وهذا يستتبع دمج نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفية QBMP مع نمط الاستعلام القائم على الخصائص المرئية الصورة QBPP في نمط استعلام واحد QBMP لتحقيق سهوله وتحسين عمليات المعالجة وفعالية استرجاع الصور الرقمية مما يحقق للمتعلم الإستفادة من مزايا الدمج بين نمطين للاستعلام بدلا من الإستفادة بمزايا نمط استعلام واحد سواء نصي أو مرئي.

ويتطلب ذلك إعادة تصميم واجهة البحث داخل بيئات التعلم الإلكتروني القائمة على الصور والأشكال التوضيحية حيث يتم أولا إدراج حقول البحث باستخدام الخصائص المرئية للصور باعتبارها موجهها ومرشدا لعملية البحث يليها حقول البحث باستخدام الوصف النصي للصورة داخل نفس واجهة البحث نظرا لأن التعبير عن المحتوى المراد البحث عنه باستخدام الخصائص المرئية للصورة يتطلب من المتعلمين جهد أقل من التعبير باستخدام الوصف النصي للصورة ، وبالتالي يصبح الوصف اللفظي للصورة مكمل للوصف المرئي لها مما يسهل عملية التفكير البصرية .

• تفسير نتائج الفرض الثاني [منغير الأنماط المعرفية]

أظهرت النتائج أنه يوجد فرق دال إحصائيا عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسط درجات طلاب المجموعات التجريبية في مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية يرجع للتأثير الأساسي لاختلاف الأنماط المعرفية (الكلية/التصويري، التحليلي/التصويري، الكلية/اللفظي، التحليلي/اللفظي) داخل بيئات التعلم الإلكتروني.

كما أظهرت النتائج ارتفاع متوسط درجات طلاب نمط المعرفة (التحليلي/التصويري) بالمقارنة بمتوسط درجات طلاب الأنماط المعرفية الأخرى (الكلية/التصويري-الكلية/اللفظي-التحليلي/اللفظي) ، وهذا يرجع إلى طبيعه ذلك النمط الأكثر مرونة وسهولة للوصول إلى النتائج

المرغوبة حيث يجمع بين الطبيعه التحليلية والتي تضع المتعلم فى موقف المحلل النشط لمحتوى البيئه التعليميه مما يجعله فى حالة من النشاط الدائم وإثارة انتباهه للوصول الى المعلومات التى يريدتها وبناء معارفه مما يجعل لديه الطموح الزائد المرتبط بتلك البيئه التعليميه مما ينعكس على دافعيته للتعلم وارتفاع متوسط إالانجاز إالكاديمى لديه.

ومن جهة أخرى فإن الطبيعه التصويريه لطلاب ذلك النمط تتناسب مع إحتياجاتهم التعليميه من خلال تعبيراتهم البصريه للصور والأشكال التوضيحيه وتحفيزهم للبحث عن المحتوى التعليمى ذو العلاقه بخصائص تلك الصور إعتقادا على مكوناتها الجزئيه (اللون أو الحجم أو الشكل أو الملمس) ، وتدريب الطلاب على ممارسه مهارات التفكير البصرى المرتبطه بالصور والأشكال التعليميه المعروضه داخل بيئه التعلم (المتمله فى عمليات الملاحظه والتركيز والفهم والتفسير) مما يجعلهم أكثر نشاطا من طلاب الأنماط المعرفيه إالخرى حيث لا يزال التعبير اللفظى يقف عائقا أمام عمليه بحث الطلاب عن المحتوى التعليمى المرتبط بإحتياجاتهم مما يؤدى إلى حصولهم على مستويات أقل من المعلومات وفقدان جزء كبير من طموحاتهم المرتبطه بالبيئه التعليميه وتتفق تلك النتيجة مع دراسة (Yuan's& Liu, 2011) ،والتي أوضحت أن الأنماط المعرفيه (الكلى/التصويرى- الكلى/اللفظى - التحليلى/اللفظى) للمستخدم لم تؤثر بالشكل المرغوب على التحصيل المعرفى لطلاب تلك الأنماط.

• تفسير نتائج الفرض الثالث [التفاعل بين منغير أنماط إالاستعمال و منغير الأنماط المعرفيه]

أظهرت النتائج أنه يوجد فرق دال إحصائيا عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسط درجات طلاب المجموعات التجريبيه فى مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحيه يرجع للتأثير الأساسى الذى يحدثه تفاعل متغير أنماط الاستعلام (الاستعلام القائم على البيانات الوصفيه للصوره، الاستعلام القائم على الخصائص المرئيه للصوره، الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفيه والخصائص المرئيه للصوره)، ومتغير الأنماط المعرفيه (الكلى/التصويرى، التحليلى/التصويرى، الكلى/اللفظى، التحليلى/اللفظى) داخل بيئات التعلم إاللكترونى. ويمكن إرجاع تلك النتيجة والتي أشارت الى أن نمط الاستعلام القائم على البيانات الوصفيه QBMP يعد أكثر ملائمه لطلاب ذوى النمط المعرفى (الكلى/اللفظى) ، والنمط المعرفى (التحليلى/اللفظى)، حيث أتاح نمط QBMP لطلاب الاستعلام عن صور باستخدام الكلمات المفتاحيه الرئيسيه التى تصف الغرض من الصوره وتعبر عن دلالتها بما يتفق مع خصائصهم المعرفيه وأسلوبهم فى التفكير نظرا لأن

الطلاب ذوى النمط المعرفى (الكلى/اللفظى)، والنمط المعرفى (التحليلى/اللفظى) يفكرون لفظيا وليس بصريا وليس لديهم مهارات التمثيل البصرى للمعلومات حيث يميل الفرد الى التفكير في الكلمات أو الصور عند تمثيل المعلومات، فالفرد اللفظي يحفظ المعلومة ككلام أو أفعال، بينما الفرد الصوري يحفظ المعلومة على شكل صور . بينما نمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة QBMPP يعد أكثر ملائمة لطلاب النمط المعرفى الكلى/التصويرى، والنمط المعرفى (التحليلى/التصويرى) وذلك فيما يتعلق بتنمية مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية الرقمية وتنمية المهارات فوق المعرفية داخل بيئات التعلم الإلكتروني حيث اتاح ذلك النمط البدائل المختلفة التي تسهل على المتعلم ممارسه مهارات التفكير البصرى من خلال التكامل بين الخصائص المرئية واللفظية عند تحليل وإدراك الصور الرقمية. كما أتاح نمط الاستعلام QBMPP للطلاب استخدام كل من الكلمات المفتاحية النصية والخصائص المرئية للصورة مما يخفف على المتعلمين عبئ التعبير النصى عن ما يريدون البحث عنه خلال عملية الاستعلام حيث يسمح للمتعلمين باختيار الخصائص المرئية التي تناسب الصورة ، كما يعطى النمط QBMPP للمتعلم حريه للدمج بين ملامح البحث النصى وملامح البحث المرئى للوصول الى نتائج بحث محددة مما يعمل على تسهيل الفهم وتحسينه وإدراك المثيرات وترميزها في شكل يمكن تخزينه بالعقل. بالإضافة إلى ذلك فإن تصميم واجهة نمط الاستعلام QBMPP من خلال إضافة حقول البحث النصى الى جوار حقول البحث التي تستخدم الخصائص المرئية ساعد على تحقيق التواصل الذهنى والبصرى معا بشكل متزامن بما يتفق مع مبادئ نظريه التعلم من خلال الصور والأشكال التوضيحية والتي تؤكد أن التمثيل المعرفى باستخدام الصور داخل بيئات التعلم هو حجر الأساس لاكتساب المعلومات بنمطيةها (اللفظى وغير اللفظى) وتحقيق المرونة في البحث عن المعلومات وعرضها ، واكتشاف أفكار جديدة أو معلومات من خلال إنشاء روابط بين الصور وبعضها البعض ، كما يوفر النمط QBMPP بيئة استعمال نشطة يتحكم فيها المتعلم وتتمركز حوله مما يشجع المتعلم على المشاركة والتفاعل الإيجابى مع كل ما تقدمه بيئة التعلم من معلومات وموارد . كما تميز التفاعل بين متغير أنماط الاستعلام ومتغير الأنماط المعرفية على عرض الصور والأشكال التوضيحية التي تمكن المتعلم من التواصل مع بنيته المعرفية ولذا ساعد هذا التفاعل على إحداث توافق بين البنية المعرفية للمتعلم والمحتوى التعليمى الذى يدرسه ، فالمتعلم يبدأ بكتابه الفكرة العامة المجردة أو الموضوع المراد تعلمه ثم ينتقل إلى الصور والأشكال التي تشرحه والتي تتضمن تفاصيل ذلك الموضوع، وبعد استعراض تلك

الصور والأشكال يعود المتعلم مرة أخرى إلى الفكرة العامه لكي يحقق تكامل بينها وبين الصور والأشكال بما يضمن تحسين قدرة المتعلم على التحصيل واكتساب المعلومات والتفكير المرئى.

وتتفق تلك النتيجة مع ما أشارت إليه (شيماء سرور ، ٢٠١٠ ، ٢٦) أن عرض المحتوى التعليمى على هيئة صور وأشكال توضيحية يساعد في الوصول إلى المعلومات بطريقة سهلة وسريعة، وبذلك يكون المتعلم قادرا على الاستفادة من المعلومات بالطريقة التي تؤدي إلى جعل الموضوع محل الدراسة ذو معنى بالنسبة له، ويمكن للمتعلم الاختيار من بين البدائل المتوفرة للاستعلام والتعامل مع بيئة التعلم الإلكتروني القائمة على الصور والأشكال التوضيحية بناءً على ما لديه من كلمات دليلية، مما يساعد المتعلم على التفكير المتشعب غير الخطي وكذا تحفيز المتعلمين ذوي المستويات العليا في التحصيل أن يتعلموا بشكل أفضل، كما تساعد المتعلمين ذوي القدرات الأقل على الأداء الأفضل في التعلم.

كما أن تفاعل متغير أنماط الاستعلام ومتغير الأنماط المعرفية داخل بيئات التعلم الإلكتروني القائمة على استخدام الصور والأشكال التوضيحية بالإضافة إلى توضيح كيفية التعامل الأمثل مع الصورة والشكل وأهم النقاط الواردة به بشكل مختصر حقق ذلك تأثير إيجابي على الذاكرة وبالتالي على الفهم ، مما أعان على عملية تفحص الصورة والشكل وإعطاء نتائج جيدة في التعلم وتنمية التحصيل المعرفي في مادة شبكات الحاسب مقارنةً بالاكثفاء بالشرح النصي فقط

ويمكن تفسير ذلك بأن التعلم من خلال قراءة الصور والأشكال التوضيحية ساهم في معالجة المعلومات بشكل أكثر عمقا وتحصيل كمية كبيرة من المفاهيم العلمية وتحويلها من مفاهيم مجردة الى مفاهيم مرئية محسوسة وربطها بالمفاهيم السابق تعلمها ، وهذا يتفق مع نتائج كل من (Joseph,S.& Balakrishnan,K., 2011)، (غادة عبد الحميد عبد العزيز ، ٢٠٠٨) ، (كمال عبد الحميد زيتون ، ٢٠٠٥)

كما يمكن تفسير ملائمة نمط الاستعلام القائم على الدمج بين البيانات الوصفية والخصائص المرئية للصورة QBMPP لطلاب النمط المعرفي (الكلّي/التصويري)، والنمط المعرفي (التحليلي/التصويري) بأن المواقف والخبرات التعليمية التي مر بها طلاب تلك الأنماط داخل بيئته التعلم القائمة على الصور والأشكال التوضيحية ساعد الطلاب على إدراك أهمية الصور والرسوم التوضيحية والاستمتاع بها في عملية التعلم والاحساس بقيمتها وأهميتها ولذلك جاء أثر الأنماط المعرفية قويا ، فمعرفة الطلاب للهدف من قراءة الصور والأشكال التوضيحية وشعورهم بالقيمة النفعية لها

وتوافقها مع أنماطهم المعرفية ساهم في اقبالهم على بيئة التعلم القائمة على تلك الصور والأشكال التوضيحية بدرجة أصبح بعدها التفاعل بين متغيري الدراسة أثر دال إحصائياً على تنمية مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية وربما ترجع هذه النتيجة إلى العوامل التي تؤثر في مهارات قراءة الصور والأشكال التوضيحية مثل زيادة قوة ملاحظة المتعلم للصورة التعليمية وقوة اللغة اللفظية التي تحملها الصور والأشكال التوضيحية، وطريقة تنظيم الصور والأشكال التوضيحية حيث أن هذه العوامل جميعها أو بعضها يؤثر على زيادة الفهم والتحصيل المعرفي.

• نوصيات البحث:

- يمكن تقديم التوصيات التالية:
- ◀ تدريب معلمي الحاسب على استخدام الصور والأشكال التوضيحية وتعليم الطلاب كيفية قراءتها والاستفادة من معلوماتها في تنفيذ الأنشطة التعليمية في مقررات الحاسب.
- ◀ تشجيع مطوري بيئات التعلم الإلكتروني على تصميم بيئات تعلم قائمة بالكامل على التعلم البصري الملموس من خلال استخدام الصور والأشكال التوضيحية في عرض المحتوى التعليمي بصفة عامة وتقديم الأنشطة التعليمية بصفة خاصة.
- ◀ توجيه نظر معلمي الحاسب إلى الفروق الفردية في الأنماط المعرفية لدى الطلاب في مراحل التعليم ومراعاة ذلك عند تدريس مقررات الحاسب والتعامل مع الأنشطة التعليمية.

• مقترحات لبحوث مستقبلية:

- على ضوء نتائج البحث يمكن اقتراح البحوث التالية :
- ◀ دراسة العلاقة بين أنماط الاستعلام والأنماط المعرفية على نواتج التعلم المختلفة داخل بيئات التعلم الإلكتروني القائمة على الصور والأشكال التوضيحية.
- ◀ تطوير مقررات للتعلم الإلكتروني قائمة على الصور والأشكال التوضيحية وفعاليتها في تنمية التفكير المرئي لدى المتعلمين .

• المراجع

• أولاً: المراجع العربية

- أكرم فتحى على (٢٠١١): أثر تصميم واجهة التفاعل فى مقرر الكترولنى قائم على الويب ٢ على التحصيل المعرفى لدى طلاب شعبة تكنولوجيا التعليم بكلية التربية النوعية بقنا ، مؤتمر الدولى الثانى للتعليم الإلكتروني والتعليم عن بعد ، الرياض

- أسامة سعيد على هنداوى (٢٠٠٥) : فاعلية برنامج مقترح قائم على الوسائط الفائقة في تنمية مهارات طلاب شعبة تكنولوجيا التعليم وتفكيرهم الإبتكارى في التطبيقات التعليمية . رسالتة دكتوراه (غير منشورة) ، كلية التربية ، جامعة الأزهر.
- دينا أحمد إسماعيل (٢٠٠٨) : تأثير العلاقة بين طرق عرض المصورات وأساليب التجول فى تنمية المعارف الخاصه بتطور الأجهزة التعليمية من خلال المتاحف الافتراضية . رسالتة دكتوراه غير منشورة . كلية التربية . جامعة حلوان
- غادة عبد الحميد عبد العزيز (٢٠٠٨) : العلاقة بين النص والصورة فى التجول داخل برامج الوسائل الفائقة التعليمية وبين نمو الإتجاهات نحوها ، رسالتة دكتوراه ، كلية التربية ، جامعة حلوان
- شيماء عز العرب (٢٠١٠). تصميم برنامج تعليمى بنمطى الإبحار الهرمى والشبكي لتنمية المفاهيم الأساسية لمنظومة الحاسب لدى طلاب الحاسب الألى بكليات التربية النوعية . رسالتة ماجستير غير منشورة . كلية التربية النوعية . جامعة المنصورة
- كمال عبد الحميد زيتون (٢٠٠٥) . التمثيلات الرمزية للمعرفة في بيئات التعليم والتعلم البنائية . المؤتمر العلمي للجمعية العربية لتكنولوجيا التربية (تكنولوجيا التربية في مجتمع المعرفة). القاهرة . الفترة (٣-٤) مايو ٢٠٠٥.
- محمد حسن خلاف (٢٠٠٩) : فاعلية برمجية وسائط فائقة مقترحة فى التحصيل الدراسى وتنمية بعض مهارات حل المشكلات لطلاب كلية التربية النوعية، كلية التربية ، جامعة الإسكندرية
- مها محمد كمال (٢٠١٠):فعالية برنامج للتعلم الإلكتروني المدمج فى تنمية مهارات انتاج الفيديو الرقمة لدى طلاب تكنولوجيا التعليم فى ضوء معايير الجودة ، رسالتة دكتوراه ، كلية التربية ، جامعة عين شمس
- نجلاء محمد فارس (٢٠٠٨) : أشكال التعليم الإلكتروني وأنماط التفاعل المختلفة : المؤتمر العلمي السنوى الحادى عشر -تكنولوجيا التعليم الإلكتروني وتحديات التطوير التربوى فى الوطن العربى ، كتاب المؤتمر ١٨م ، ٢٦-٢٧ مارس ، القاهرة ، الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم ، ص ١٨٧-١٩٦
- نجلاء محمد فارس (٢٠٠٨) :مدخل التعلم التعاونى القائم على الويب والكفايات اللازمة للمعلم واقتراح نموذج تصميم تعليمي للتدريس بهذا المدخل بقسم تكنولوجيا التعليم "مجلة الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم ، المجلد ١٥، يونيه ٢٠٠٨.
- نجلاء سعيد محمد أحمد(٢٠٠٨) :العلاقة بين نمط التفاعل فى برامج الوسائط الفائقة التعليمية وبين مستوى الأداء المهارى لدى طلاب شعبة تكنولوجيا التعليم ، رسالتة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة حلوان
- وليد سالم الحلفاوى(٢٠١١) ، التعليم الإلكتروني تطبيقات مستحدثه ، القاهرة ، دار الفكر العربى

• ثانيا: المراجع الأجنبية:

- Aarbakke,A.S. (2007). M2S AND CAIR: Pictures based information retrieval in mobile environments, Master's Thesis, Faculty of Science, University of Troms.
- Clewley,N., Chen.S., Liu, X., (2010). Cognitive styles and search engine preferences: Field dependence/independence vs holism/serialism, Journal of Documentation, 66 (4), 585 – 603

- Daoudi,I.& Idrissi,K. (2011). A Semi-Supervised Metric Learning for Content-Based Pictures Retrieval, International Journal of Computer Vision and Pictures Processing (IJCVIP), 1 (3), 53-64.
- Datta, R., Joshi, D., Li, J. & Wang, J.Z. (2008). Pictures retrieval: Ideas, influences, and trends of the new age, ACM Computing Surveys , 40(2), 1-60/ article 5.
- Elahi, N.; Karlsen, R.& Akselsen, S.(2009). A Context Centric Approach for Semantic Pictures Annotation and Retrieval, proceeding Future Computing, Service Computation, Cognitive, Adaptive, Content, Patterns, IEEE Computer Society Washington, DC, USA, Computation World, 15-20 Nov, 665-668.
- Faiola, A., & Matei, S. A. (2005). Cultural cognitive style and web design: Beyond a behavioral inquiry into computer-mediated Communication. Journal of Computer-Mediated Communication, 11(1), article 18.
- Fajardo I.,et.al,(2009).Technology for supporting web information search and Learning in Sign Language,Interacting with Computers Journal,21,243-256
- Fogarty,J., Tan,D., Kapoor,A.& Winder,S. (2008). CueFlik: Interactive Concept Learning in Pictures Search, CHI '08 Proceedings of the twenty-sixth annual SIGCHI conference on Human factors in computing systems, Florence, Italy, April 5–10, 29- 38.
- Funkhouser,T. , Min,p. , Kazhdan,M. , Chen,J. ,Halderman,A., & Dobkin,D (2003). A Search Engine for 3D Models. ACM Transactions on Graphics, 22(1).83-105, January.
- Grimley, M. (2007). Learning from Multimedia Materials: The Relative Impact of Individual Differences, Educational Psychology, 27 (4), 465- 485.
- Gui,C., Liu,J., Xu,C.& Lu,H.(2009). Web pictures retrieval via learning semantics of query pictures, Proceedings of the 2009 IEEE international conference on Multimedia and Expo (ICME'09), IEEE Press Piscataway, NJ, USA, 1476-1479.
- Kinley, K.& Tjondronegoro, D. (2010). User-Web Interactions: How Wholistic/ Analytic Web Users Search the Web?, OZCHI '10 Proceedings of the 22nd Conference of the Computer-Human Interaction Special Interest Group of Australia on Computer-

- Human Interaction, Australian National University, Canberra, Australia, 344-347.
- Kim, K.-S. (2005). Individual differences in Web search behavior: Impacts of users' cognitive style, search experience and self-assessed problem-solving ability. *Advances in Psychology Research*,35, 29-49.
 - Kaur,M., Bhatia,N.& Singh,S. (2011). Web Search Engines Evaluation based on features and end-user expernece, *international journal of enterprise computing and business systems*, 1 (2), July.
 - Leem,J. (2007). The effects of visual metaphor and cognitive style for mental modeling in a hypermedia-based environment, *interacting with Computers*, 19, 614-629.
 - levenen,m. (2010). an introduction to search engines and web navigation, john wiely, sons, inc, Hoboken, new jersey.
 - Laura M. Morett , Benjamin A. Clegg , Lisa D. Blalock, Heather M. Mong(2009) : Applying multimedia learning theory to map learning and driving navigation , *Journal of Transportation Research Part F*
 - McClymont,J.;Shuralyov.,D;Stuerzlinger,W.(2011).Comparison of 3D Navigation Interfaces Proceeding 2011 IEEE International Conference:Virtual Environment Human-Computer Interface and Measurement Systems(VECIMS),Ottawa,19-21 Sept,1-6
 - Nurminen,A.,&Oulasvirta,A.(2008).Designing Interactions for navigation in 3D mobile maps. In L.Meng, A. Zipf, S. Winter (Eds.),*Map-based Mobile Services :Design, Interaction and Usability*, Springer, Lecture Notes in Geoinformation and Catography,London,pp.198-224
 - Partio, M. (2002). Content-based Pictures Retrieval using Shape and Texture Attributes, Master of Science Thesis, Institute of Signal Processing, Tamper university OF Technology.
 - Perera,i,Allison,c,Nicoll,r.,Sturgeon.,t,Miller,a.(2010).Managed Learning in 3D multi user Virtual Environments.*International Journal of Digital Society (IJDS)*,Vol 1,Issue 4,December,pp.256-264
 - Potter, M.L. (2010). From Search to Research: Developing Critical Thinking Through Web Research Skills, Microsoft Corporation. 1-39.

- Joseph,S.& Balakrishnan,K. (2011) . Multi-Query Content Based Pictures Retrieval System using Local Binary Patterns. International Journal of Computer Applications, 17(7), March,1-5.
- Rahmani, R., Goldman, S., Zhang, H., Cholleti, S.& E. Fritts, J. (2008). Localized Content Based Pictures Retrieval, IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence, Special Issue, 30 (11), November, 1902-1912.
- Raheja, K.& Gupta, D. (2011). To Study the Ways to Annotate Picturess Manual, Semi-Automatic and Fully Automatic in M2S and CAIR, International Journal of Computer Science and Information (IJCSIT), 2 (4),1725-1728.
- Riding, R. and AL-Salih, N. (2000) Cognitive style and motor skill and sports performance. Educational Studies, Vol. 26, Pp. 19-32.
- Sakhare,S.V.& Nasre,V.G. (2011). Design of Feature Extraction in Content Based Pictures Retrieval (CBIR) using Color and Texture, International Journal of Computer Science & Informatics, 1(2), 57-61
- Wang, S., Jing, F.,He, J.,Du, Q.& Zhang. L. (2007). IGroup: Presenting Web Pictures Search Results in Semantic Clusters, Proceedings (CHI: 2007) Computer/Human Interaction (Web Usability), San Jose, CA, USA, April 28-May 3, 587-596.
- Tsai, C. & Hung,C. (2008). Automatically Annotating Picturess with Keywords: A Review of Pictures Annotation Systems, Recent Patents on Computer Science , 1, 55-68.
- Tollari, S.& Glotin, H. (2007). Web pictures retrieval on PicturesVAL: Evidences on visualness and
- textualness concept dependency in fusion model, Proceedings of the 6th ACM international conference on Pictures and video retrieval (CIVR '07),ACM, New York, USA, 65-72.
- Zhu ,G., Yan, s.& Ma, y. (2010).Pictures Tag Refinement Towards Low-Rank, Content-Tag Prior and Error Sparsity , Proceedings of the international conference on Multimedia (MM '10), October 25-29, Firenze, Italy, 461-470.
- Yan,Z.,Ma,x.,Tao,s.)2009).The Virtual Display study on 3D Panorama in tourist areas Take shilin world geopark as an example.Proceeding of the 2009 international Symposium on

- information Processing (ISIP'09), Huangshan, P.R.China, August 21-23, 229-232
- Yuan, X. & Liu, J. (2011). An exploratory study of the effect of cognitive styles on user performance in an information system. Proceedings of the 5th Workshop on Human-Computer Interaction and Information Retrieval (HCIR '11), Google's main campus, California, USA, October 20th.
 - Vani,V.& Raju,S. (2010). A detailed survey on query by pictures content techniques, ICNVS'10 Proceedings of the 12th international conference on Networking, VLSI and signal processing, World Scientific and Engineering Academy and Society (WSEAS), Wisconsin, USA, 204-205.
 - Vijay, K.& Anitha, R. (2008). A Content-Based Approach to Pictures Database Retrieval, Journal of Computer Applications, Vol 1 (4), Oct - Dec, 15-17.

