



المفارقة في سورة الفجر

إعداد:

د. فوزية صالح علوي الجبشي.

أستاذ مساعد بقسم المواد العامة.

التخصص العام: اللغة العربية. التخصص الدقيق: أدب.
جامعة الملك عبد العزيز . جدة. المملكة العربية السعودية



المفارقة في سورة الفجر

د. فوزية صالح علوي الحبشي.

أستاذ مساعد بقسم المواد العامة.

التخصص العام: اللغة العربية. التخصص الدقيق: أدب.

جامعة الملك عبد العزيز . جدة. المملكة العربية السعودية

• المستخلص :

يهدف البحث المعنون بـ(المفارقة في سورة الفجر) إلى الكشف عن مظاهر وصور المفارقة في سورة الفجر باعتبار أن المفارقة هي إحدى الإمكانيات الأسلوبية التي تتناول المستوى اللغوي والدلالي للخطاب المبني على وجود علاقة تضادية سواء في المستوى النصي، أو السياقي. ويسلط البحث الضوء على صور المفارقة في سورة الفجر ودورها في استبطان الرسالة الموحية الشمولية التي تجمع بين كل تلك المفارقات في وحدة معنوية تبين أهم مرتكزات الحضارة الراشدة في المنظور القرآني التي أسست مبادئه على القيم والأخلاق والتكافل مفارقةً بذلك الحضارات البائدة التي ارتكزت على المادة فأقامت العمران وأشقت الإنسان. ولقد جاء البحث بمقدمة ومبحثين: المبحث الأول يعرف مفهوم (المفارقة) قديماً وحديثاً ويبين علاقته بالتراث العربي، والمبحث الثاني يستجلي صور المفارقة ومظاهرها في سورة الفجر ودلالاتها.

الكلمات المفتاحية: المفارقة ، سورة الفجر

"Irony in Surah Al-Fajr"

Dr. Fawzia Saleh Al-Habshi

Abstract

The research entitled "Irony in Surah Al-Fajr" aims to uncover the manifestations and images of irony in Surah Al-Fajr, considering irony as one of the stylistic possibilities that address the linguistic and semantic levels of discourse based on the existence of a contradictory relationship, whether at the textual or contextual level. The research sheds light on the images of irony in Surah Al-Fajr and their role in conveying the comprehensive guiding message that combines all these ironies into a conceptual unity, highlighting the main pillars of the righteous civilization in the Quranic perspective, which is based on values, ethics, and solidarity, contrasting with the ancient civilizations that were based on materialism, erecting structures, and neglecting humanity. The research consists of an introduction and two sections: the first section defines the concept of irony historically and contemporarily and its relation to Arabic heritage, while the second section examines the images of irony and their manifestations in Surah Al-Fajr and their implications.

Keywords: irony, Surah Al-Fajr

• المقدمة:

القرآن الكريم كتاب هداية وإصلاح وإعمار، تعددت خطابه وتنوعت أساليب عرضه لتلبي حاجات المخاطبين على مر العصور. ومن إعجازه أنه

خطاب لغوي مفارق، ومن أسمائه (الفرقان): "تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا"^١. وسمي فرقاناً لأن الله فرق به بين الحق والباطل، والحلال والحرام والهدى والضلال وأهل السعادة من أهل الشقاوة^٢. وقد احتوى خطابه على كثير من المفارقات مطاباً للمتلقي قراءته القراء العميقة وأعمال الفكر والتدبر الذي دعينا إليه للكشف عن الروابط والعلائق بين معانيه ودلالاته المتشاكلية والمتناظرة التي تربط بين أشكال الخطاب ومستوياته مخاطباً من خلالها الوعي البشري محضاً وموجهاً إلى التفاعل معه والترقي به، والعمل بمعانيه في إطار أن القرآن كله وحدة كلية شمولية بكل سورة وآياته.

• أسباب إختيار الموضوع وأهميته:

احتوت سورة الفجر على مفارقات متعددة في مستويات مختلفة على مستوى اللفظ والمعنى والسياق، صيغت بأساليب مختلفة تستثير الفكر لاستنتاج الدلالات الكامنة خلف تلك المفارقات الرابطة لمفاصل السورة، وتستنطق الوحدة الكلية والرسائل الموحية التي تكتنف هذا الخطاب المعجز الفريد الرامي إلى هداية الإنسان وإسعاده فرداً ومجتمعاً في حياته القصيرة الفانية، والممتدة الباقية. إن قراءة هذه المفارقات ترتقي بالمتلقي لأنها تتيح له اتخاذ القرار من خلال التمييز بين تلك المفارقات بدءاً من اللغة والسياق للوصول إلى المعنى الشمولي للسورة المبين لأهم مرتكزات الحضارة الإنسانية الراشدة من منظور قرآني ومفارقتة لمرتكزات الحضارات البائدة في أسلوب لغوي فريد.

• منهج البحث وأهدافه:

ينتهج البحث (المفارقتة) باعتبارها واحدة من "الإمكانات الأسلوبية التي تتناول المستوى اللغوي والدلالي للخطاب المبني على وجود علاقة تضادية سواء في المستوى النصي، أو الخارج عن النص فيما عرف بلاغياً بالسياق"^٣. ويهدف البحث إلى الكشف عن مظاهر المفارقتة التي زخرت بها سورة الفجر، في العنوان والمطلع والختام وما بينهما من موضوعات، والكشف عن الوحدة المعنوية والمقاصد الكامنة فيها، وهي دراسة إذ تهدف إلى تجديد قراءة النص القرآني من منطلق التدبر الذي دعينا إليه، إلا أنها تنضبط بما يتناسب مع خصوصية و قدسية القرآن الكريم وضوابط القراءة التي تعتمد على الموروث من كتب التفسير وعلوم القرآن ومعاجم اللغة، لاستنطاق المعاني المتجددة لهداية البشرية في كل زمان ومكان.

^١سورة الفرقان، ١.

^٢ ينظر: تفسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله السعدي، ت: عبد الرحمن بن معلا اللويحق، مؤسسة الرسالته، ٢٠٠٠م، ٥٧٧.

^٣ لفارقتة القرآنية، ٧، محمد عبد، دار الفكر العربي، ١٩٩٤م.

• الدراسات السابقة:

حظيت الساحة البحثية بدراسات عن المفارقة في القرآن الكريم مثل كتاب (المفارقة القرآنية - دراسة في بنية الدلالة، د. محمد العبد، دار الفكر العربي، ١٩٩٤م)، ودراسة (مفارقة الموقف في القرآن الكريم، دراسة في القصص القرآني، ٢٠٠٤م)، ودراسة (المفارقة في القرآن الكريم، هاشم العزام، ٢٠١٤م)، و(المفارقة التصويرية في القرآن الكريم. محمد صبحي الجمال، ٢٠١٩م)، وغيرها، بيد أن هذه الدراسة تنفرد بدراسة المفارقة في سورة الفجر تحديداً للكشف عن مظاهرها المختلفة ومستوياتها المتعددة لإدراك المقاصد الكامنة خلف تلك المفارقات، وأثرها في المتلقين فكراً وسلوكاً.

• المصطلحات المهمة في البحث: المفارقة، العدول، الدلالة.
• المفارقة- المفهوم في اللغة والإصطلاح:

المفارقة في اللغة: اسم مفعول من "فارق"، و"فَرَقَ"، ومصدرها (فَرَق)، والفرق خلاف الجمع ونقيضه؛ لأنه يقال: "فارق الشيء مفارقة وفراقاً: أي باينه. والفرقان: هو كل ما فارق بين الحق والباطل. والفرق: ما انفرق من عمود الصبح، لأنه فارق سواد الليل. في مقاييس اللغة: فرق: يدل على تمييز بين شيئين، والفرقان الصبح، سمي بذلك لأنه يفرق به بين الليل والنهار.

أما المفارقة في مفهومها الاصطلاحي فهي: "خصيصة أسلوبية أو إجرائية تعمل على تجلية المعنى وإظهاره وإبرازه عبر قراءة المتضادات بتحفيز العقل وإذكائه لكسر المألوف السائد بناءً لوعي جديد يريد أن يرسخه الخطاب".^٦

وقد وردت المفارقة في البلاغة العربية في حقول متعددة؛ ومن أبرز المصطلحات المتضمنة لها ما أطلق عليه القزويني: "فن التفرقة"، وهو فن يقوم على العلاقات الضدية التي تشبه المقارنة؛ لأنه يقوم على إبراز أوجه المفارقة بين أمرين. وعرفه القزويني بأنه: "إيقاع تباين بين أمرين من نوع واحد في المدح أو غيره [واستشهد بقول] رشيد الوطواط:

مَنْ قَاسَ جَدَّوَاكَ بِالغَمَامِ فَمَا أَنْصَفَ فِي الْحَكْمِ بَيْنَ شَيْئَيْنِ ...

أنت إذا جُدت ضاحكٌ أبداً وذلك إن جَادَ دَامِعُ العَيْنِ ٧

وقد أورد الدكتور محمد العبد في كتابه (المفارقة القرآنية) ٨ بعضاً من فنون وأبواب البلاغة العربية مما يتسع له مفهوم المفارقة من مثل: (العدول)،

٦ ينظر: لسان العرب لابن منظور، مادة: فرق، ٣٣/١٠.

٧ ينظر: مقاييس اللغة أحمد بن فارس، دار الفكر تحقيق عبد السلام هارون، ١٩٧٩م، مادة: فرق، ٤ / ٤٩٤.

٨ ينظر: المفارقة التصويرية- مفهومها وتجلياتها في التراث البلاغي، ٧٤، دهاد إبراهيم، مجلة كلية الآداب، جامعة اسوان- كلية الآداب، ج ٩، ١٩ (١٣-١٧)، ٢٠٢١م.

٩ ينظر: الإيضاح للقزويني، ٣٨.

٨ المفارقة القرآنية- دراسة في بنية الدلالة محمد العبد، دار الفكر العربي، مطبعة الأمانة القاهرية، ١٤٤٩م، ٢٧.

كما هي في نظرية (معنى المعنى) عند عبد القاهر الجرجاني؛ بأن جعل الكلام على ضربين: المعنى، ومعنى المعنى. فالمعنى الأول هو ظاهر اللفظ، ومعنى المعنى: أن تعقل من اللفظ معنى، ثم يفضي بك ذلك المعنى إلى معنى آخر. وذلك يكمن في الاستعارة والكنائية والتمثيل، مما يحدث طرافة في المعنى وطاقة تعبيرية أكبر من التعبير المباشر^٩. ويؤيده في هذا الطرح الأستاذ الدكتور عيد بلبع فيقول: "المفارقة نمط من أنماط العدول فهو استعمال خاص للغة ذو وظيفة بلاغية مضاعفة ومتعددة"^{١٠}، وهي متعددة لأنها تأتي في ظواهر مختلفة ارتبطت بمباحث بلاغية في المدونات البلاغية العربية، منها: تأكيد المدح بما يشبه الذم، وحسن التعليل. ومنه إخراج الكلام على ضد مقتضى الحال، كقوله تعالى: "ذق إنك أنت العزيز الكريم"^{١١}. ومنه: المفارقة التي يحدثها اختلاف النبر والتنغيم، وغيرها.

وقد وردت إشارة للمفارقة في الأدب اليوناني القديم في كتاب أفلاطون: (الجمهورية) مطلقا عليه مصطلح (أيرونيثيا) الذي قصد به أرسطو معنى (المغايرة) التي تقوم على الحط من الذات بمنزلة أعلى: نقيضها، وتقوم هذه المغايرة على الادعاء، ويكاد يجعلها في معنى المرواغة، ولم تظهر مفارقة في اللغة الإنجليزية حتى عام ١٥٠٢ م. أما في في الدراسات الحديثة فقد درست (المفارقة) بوصفها مصطلحا محددًا، فنجد لها تعريفات في دراسات الباحثين في الأسلوبية المنطلقة من البلاغة الغربية التي تتعاقب مع البلاغة العربية في مفهومها العام الذي يشير إلى خطاب ينطوي على تناقض ظاهري يخالف المؤلف أو المتوقع^{١٢}. وفي معجم أكسفورد نجد لها التعريف التالي: "المفارقة Irony هي: صيغة من التعبير تتطلب من القارئ إدراكا بأن المنطوق لا ينبغي أن يؤخذ على قيمته السطحية بل إدراكا لمعنى آخر يحدده الموقف التبليغي، وهو معنى مفارق للمعنى السطحي العري"^{١٣}. وترى نبيلة إبراهيم أن مصطلح المفارقة يتجاوز اللغة الظاهرة إلى الدلالة العميقة وإيحاءاتها الداخلية فتقرر بأن المفارقة تعبير لغوي بلاغي يرتكز على العلاقة الذهنية بين الألفاظ أكثر مما يعتمد على العلاقة النغمية أو التشكيلية^{١٥} فهي تشير بذلك إلى توسع مصطلح المفارقة بتجاوزه المفارقات اللفظية أو التضاد الظاهري الموجود في بعض فنون اللفظ، كالطباق والمقابلة إلى قراءة المستوى

^٩ ينظر: المفارقة القرآنية، محمد العبد، دار الفكر العربي، ١٩٩٤م.

^{١٠} العنود بالمفارقة- التداخل اللغوي بين الجمالي، مجلة سبائك اللغة والدراسات البيئية، عيد بلبع، مج ٧، ٢٠١٢م، ١-١٧، الناشر: Natural Sciences Publishing

٤٩، اسورة البخان،

^{١٢} درامية نبوية للمفارقة في النص السردي الحديث، إيمان حلمي بغدادي. حوثية كلية اللغة العربية بين جرجا، مج ٢٢، ٢٠١١م (٤٤١-٤٤٨).

^{١٣} أبا حسين، محمد بن منصور (١٩٩٠)، لغة المفارقة الدارة، مج ١٩، ١٧٠-١٩٣، (ص: ١٧٠)

^{١٤} ينظر: معجم أكسفورد للمصطلحات الأدبية، ٢١١، تخطيطه تراجمة ناهد موسى وآخرون، مركز النشر العلمي، جامعة الملك عبد العزيز، جدة، ٢٠٢٠م.

^{١٥} المفارقة، نبيلة إبراهيم، مجلة أصول، مج ٧، ع ٣، القاهرة، ١٩٨٧م.

العميق للغة بإعمال العقل في محاولة لاكتشاف المعنى الجديد الكامن في تلك المفارقات المتضادة. وأشارت سيزا قاسم إلى مفهوم المفارقة في دراستها للقصص العربي فعرفت المفارقة بأنها: "استراتيجية يتم فيها كسر التوقع عبر عملية عقلية من أرقى أنواع النشاط العقلي وأكثرها تعقيداً"١٦، وأعلى من ذلك ما ترى أمينة رشيد بأن المفارقة هي نظرة جديدة للعالم تبين الموقف من حقيقة الأشياء١٧.

ومن خلال أقوال الدارسين والباحثين قديما وحديثا تتجلى الوظيفة الأبرز للمفارقة، وهي الوظيفة التواصلية بالدرجة الأولى؛ حيث تقوم عناصرها على نوع من التناقض بين البنية السائدة لظاهر الخطاب وبين المعنى الكامن، وعلى المتلقي اكتشاف الرسائل المضمنة بين تلك البنى المتفارقة. وهذا ما يحمل المتلقي على القراءة العميقة وإعمال الذهن في استكشاف المعاني والدلالات والروابط وإدراك الفروق بينها، واستجلاء الرسائل الكامنة التي تقوده في نهاية الأمر إلى الفعل الراشد الناشئ عن قناعة داخلية غير مفروضة. وقد ينشأ هنا سؤال: لماذا الخطاب المفارق على الرغم من إمكانية عرض المعنى بصورة واحدة مباشرة مختصرة وواضحة؟ والجواب: أن المعنى يكتسب بالخطاب المفارق طاقة تعبيرية أكبر تسهم في إثراء العملية التواصلية بين النص والمتلقي من خلال المرور بين سطح المعنى والعمق الذي يرمي إليه، ومن ثم الوصول للرسالة المضمنة في الخطاب. حيث ارتكز في الطبع "أن الشيء إذا نيل بعد الطلب له والاشتياق إليه، ومعاناة الحنين نحوه، كان نيله أحلى، وبالمزية أولى" كما عبّر الجرجاني١٨؛ لذا فإن من أهم وظائف المفارقة الجمالية أنها لا تعطيك المعنى جاهزاً بل تحتاج للوصول إليه إلى المراجعة والمعاودة وترديد النظر والتأمل، والنظر في المعاني المتباينة المتناقضة أو المتضادة للوصول للرسالة المضمنة ما يتيح لذة الكد، وإعمال الخاطر في طلبه، يقول عبد القادر الجرجاني: "إن المعنى إذا أتاك ممثلاً، فهو في الأكثر ينجلي لك بعد أن يحوجك إلى طلبه بالفكرة وتحريك الخاطر له، والهمة في طلبه، وما كان منه أطف كان امتناعه عليك أكثر، وإباؤه أظهر واحتجابه أشد"١٩.

• صور المفارقة في سورة الفجر:

سورة الفجر من السورة المكية ٢٠ التي نزلت في بكور الدعوة المحمدية بعد سورة (الليل)، وقبل سورة (الضحى)، والعجيب هو توافق ترتيبها النزولي مع

١٦ سيزا قاسم، المفارقة في القصص العربي المعاصر، مجلة فصول، القاهرة ١٩٨٢م، مج ١، ص ١٤٣ و ١٤٤.

١٧ ينظر، للمفارقة الروائية والزمن التاريخي، أمينة ربهيد، مجلة فصول، مج ١١، ص ٤، القاهرة، ١٩٩٣م، ص: ١٤٣.

١٨ أسرار البلاغة للجرجاني: ١٣٩

١٩ السابق.

٢٠ ورد في تفسير البحر المحيط بأنها مكية على قول الجمهور، ينظر: تفسير البحر المحيط، ٤٣٦/٨.

زمنها الوجودي؛ فزمن الفجر وسط بين الليل والضحي. وترتيبها في النزول كان العاشرة، وعدد آياتها ثلاثون آية٢١. والمتأمل للسورة في بنائها ومعانيها، يجد أنها قد اكتنزت العديد من المفارقات في اللفظ والأسلوب والتركيب ما يوهم في القراءة الأولى ما يشبه الانقطاع والانفصال بين موضوعاتها، علاوة على المفارقة الصوتية في فواصلها، وتباين الآيات في الطول والقصر، مما له دلالاته العميقة التي تحتاج إلى مزيد تدبر وتأمل في بناء هذه السورة الفريد الذي ضمّ هذا التنوع ليحفز المتلقي على استنطاق الرسالة الشمولية الكلية الساعية للارتقاء بالإنسان فردا ومجتمعاً ليستكشف من خلال القراءة العميقة لكل تلك المفارقات أهم مرتكزات الحضارة القرآنية التي تُؤسس على الأخلاق، ومفارتها للحضارات البائدة التي تركز على المادة. وبتعبير آخر بين الحضارة القرآنية التي تستند على (الحجر) / أي: العقل المنضبط بهدايات الرسالة السماوية، وبين الحضارة المادية التي تستند على (الحجر) / في الإنشاء العمراني المادي.

ومن الممكن استجلاء صور المفارقة في السورة كما يلي:

- ◀ المفارقة في اسم السورة وعلاقته بالسياق.
- ◀ المفارقة في استعمال مفردات الزمن في مطلع السورة.
- ◀ المفارقة في استعراض أحوال الحضارات البائدة.
- ◀ المفارقة في عرض الجزاء في الدنيا.
- ◀ المفارقة الحوارية في عرض التصورات الجوانية للإنسان في أسلوب خطاب الغائب.
- ◀ المفارقة الدلالية في عرض السلوكيات الجمعية في أسلوب الخطاب المباشر.
- ◀ المفارقة السردية في عرض اليوم الآخر، وحال الكافر والمؤمن.

• المفارقة في اسم السورة وعلاقته بالسياق:

لقد نُوجت السورة باسم (الفجر)، وهو اسم ثابت توقيفي على المشهور الراجح من أقوال العلماء الذي يقرر بأن أسماء القرآن كلها توقيفية٢٢. ومن المأثور في كتب التفسير أنها تتطرق لتفسير اسم السورة لغوياً ثم تشرع في سرد معانٍ مخصوصة في حال ورود أقوال مأثورة قيلت في شأنه، وهذا ما

٢١ التحريم والتتوير، ٣٠/ ٣١١

٢٢ - يرجع الزركشي في برهانه توقيفية أسماء سور القرآن الكريم، ويستبعد الرأي القائل بأنها اجتهادية وحتى في حال اعتبارها اجتهادية فإنه يرى أنها من اللجالات التي يجدر البحث فيها والنظر. ومعنى توقيفية أي أن الله تعالى هو الذي سماها بأسمائها ومن ثم نزل بها الروح الأمين على الرسول صلى الله عليه وسلم، والرسول - صلى الله عليه وسلم- أخبر الصحابة بها. وقد نحا نحوه السيوطي (٩١١هـ) في كتابه (الإتقان في علوم القرآن) في قوله: "وقد ثبت جميع أسماء السور بالتوقيف من الأحاديث والأثر، وتولا خفية الإطالة لبيئت ذلك". ينظر: البرهان للزركشي: ٣٧٠/١. والإتقان للسيوطي: ١١٠-١٥١، أبو الفضل جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت ٩١١هـ)، تحقيق مركز الدراسات القرآنية مجمع الملك فهد، دت.

يعطي لاسم السورة بعده المعنوي العميق مستدعياً قراءة تستجلي علاقته بكامل الخطاب، وتحاول الكشف عن الخيوط التي تربطه بكافة مفاصل السورة، للوصول إلى سر هذا التتويج بهذه المفردة الزمنية التي يفتح بها اليوم في نواميس الوجود. في تفسير القرطبي فسر الفجر بأنه: "انفجار الظلمة عن النهار من كل يوم، قاله علي وابن الزبير وابن عباس رضي الله عنهم. وعن ابن عباس أيضاً أنه: النهار كله، وعبر عنه بالفجر لأنه أوله." ٢٣ وفي التحرير والتتوير، الفجر هو: "وقت ابتداء الضياء في أقصى المشرق، من أوائل شعاع الشمس، حين يتزحزح الإظلام عن أول خط يلوح للناظر." ٢٤ وهو: "الوقت المبارك الذي تنتهي عنده الحالة الداعية إلى النوم الذي هو شبيه الموت. وهو ضوء النهار إذا انشق عنه الليل، مأخوذ من الانفجار، يقال: انفجر النهر ينفجر انفجاراً؛ إذا انشق فيه موضع لخروج الماء؛ ومن هذا سمي الفاجر فاجراً، لأنه خرج عن طاعة الله." ٢٥

ومن الطريف أن العرب في لغتها تعبر عن ظهور الفجر بالطلوع، فيقال: "طلع الفجر"، ولا يعبر عن نقيضه بذلك فلا يقال: "طلع الليل"؛ وذلك لأن الفجر موافق لحركة النفس التي تتطلع للمأمول بصفته البدء والضيء والنور والحركة والأمل ٢٦ وانبلاج الحياة بعد الموتة الصغرى، ويتناغم الخطاب القرآني المعجز مع هذه المعاني الكامنة في الفطرة البشرية في مواضع مختلفة، فيقول -عز من قائل- "والصُّبْحُ إِذَا أَسْفَرَ" ٢٧، ويقول: "والصُّبْحُ إِذَا تَنَفَّسَ" ٢٨. (وأسفر)، و(تنفس) مفردتان يتمظهر فيهما معاني الظهور والحياة والبشر والبعث والكشف والحركة بصورة جلية لا يمكن إنكارها.

لم يقتصر ورود الفجر عنواناً للسورة بل ورد أيضاً في مطلعها متلبساً بأسلوب القسم (والفجر)، يتلوه القسم بنقيضه (وليل) في تشكلات لفظية متعددة المستويات. ولعل إيراد العنوان مرة أخرى في أسلوب القسم مع نقيضه يتضمن الإشارة إلى مفهوم التعاقبية التي سنها الله سبحانه وتعالى في الكون وفق قوانين ثابتة، فجعل من هذه الظواهر الكونية خلفاً لمن أراد أن يذكر أو أراد شكوراً ٢٩. ثم ينتقل الخطاب من القسم إلى خطاب مغاير مباشر للمتلقي الأول - صلى الله عليه وسلم - حاكياً له طرفاً من قصص الحضارات البائدة

٢٣ تفسير القرطبي، ٢٠ / ٢٨.

٢٤ التحرير والتتوير، (٣/٣١٣).

٢٥ ينظر: زاد المسير في علم التفسير، ٤ / ٤٢٧.

٢٦ ينظر: الزمن في العربية، ٤٧، جنان التميمي.

٢٧ سورة البقرة، ٣٤.

٢٨ سورة التكاوير، ١٨.

٢٩ قال تعالى: "وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ خِلْفَةً لِّمَن أَرَادَ أَن يَسْكُرَ أَوْ أَرَادَ سُكُورًا" الفرقان، ٦٢.

المتعاقبة في أسلوب مفارق وهو أسلوب الاستفهام، ولعل ذكر الحضارات في هذا الموضوع لا يبعد عن مفهوم (التعاقبية) أيضا، فكما يتعاقب الليل والنهار حضورا وغيابا، تتعاقب الحضارات علوا وانحسارا. وكما أن الفجر والليل محكومان بسنن الله وقوانينه، كذلك هي الحضارات الإنسانية. يقول تعالى: "وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نَدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ" ٣٠، ويقول: "فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّتَ الْأَوَّلِينَ فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا" ٣١. لذلك نجد في تسمية السورة بالفجر ما يشير إلى مفهوم البزوغ الحضاري من منظور قرآني، فلا يفتأ هذا الخطاب المعجز بربط التكوين الحضاري البشري بمعالم الوجود ونظامه التعاقبي الفريد المنظم المحكم، ليلفت الذهنية البشرية لتحذو بخطواتها في طريق يتناسق ويتناغم مع دورة الأفلاك، ونظام الكون القائم وفق قدر الله وسننه وقوانينه المصرفة لهذا الوجود المحكم. وقد قدمت هذه المنهجية الحضارية في سورة الفجر في جملة من المفارقات لتكون خريطة فهم بليغة معبرة عن السنن الكونية الحضارية في المنظور القرآني.

إن المتأمل في موضوعات السورة وتمفصلاتها يجد أنها تتكوثر لتصيغ شكلا جديدا للحضارة الإنسانية عبر جملة من المفارقات اللفظية والأسلوبية في خطاب يستنهض إعمال (الحجر / العقل)، لأنه الأداة الضابطة للأفكار والتصورات، والمسؤول عن ترتيبها ووضعها في موازينها الصحيحة، وهذه الأفكار والتصورات هي الأساس في بناء الحضارات باعتبارها الأساس المنتج للأفعال والسلوكيات الفردية والجماعية، ولا يمكن الاستئثار بعمل العقل البشري بعيدا عن الهدايات السماوية، التي تبين له الطريق وتحرسه من الطغيان والزلل.

• المفارقة الزمنية في مطلع السورة.

افتتح المطلع بالقسم، والقسم عند العرب هو خطاب لتوكيد الكلام وتقوية الخبر لدى السامع ٣٢، وهو خارج عن نطاق التصديق والتكذيب؛ لأنه أسلوب إنشائي في عرف البلاغيين، فهو ليس حكاية عن الواقع، إنما إحداث مدلوله، أي أن المتكلم يطلب شيء من المخاطب غير موجود قبل الطلب ٣٣، والأسلوب الإنشائي يكثر في الخطابات القوية الموجهة إلى الوجدان والعاطفة سواء كان في نوعه الطلبي أو غير الطلبي. ٣٤ وفي مطلع السورة يتعدد المقسم عليه: (الفجر، ليال عشر، الشفع والوتر، الليل إذا يسر)، وقد علل المفسرون تعدد

٣٠ سورة آل عمران: ١٦٠.

٣١ سورة فاطر: ٤٣.

٣٢ ينظر: البرهان في علوم القرآن: ١/ ٣٧٤.

٣٣ ينظر: أثر بناء الجملة الإنشائية في توجيه المعنى في سورة مريم، علي لحننا وسيروان الجنابي، مجلة جامعة الكوفة وأدبياتها: ١٤-١١-١١ جامعة الكوفة كلية الآداب ٢٠١٢م.

٣٤ ينظر: السابق: ١١.

المقسم عليه بأنه: (للتشويق) ٣٥، وبشيء من التأمل يدرك القارئ بأن المقسم عليه في مجمله قد تناول مفردات لا تخرج عن نطاق الزمنية بمفارقات عجيبة، إذ تتجلى هذه المفارقات في تعدديتها ثم تنتهي بمفارقة أخرى وهي غياب جواب المقسم!

وبشيء من التوضيح لمستويات المفارقة في المطلع القسمي، نعرض الجدول التالي:

• {والفجر وليال عشر}

الضجر: معرفة	ليال: نكرة
الفجر: مفرد	ليال: جمع
الفجر: مفرد من ناحية التركيب	وليال: مضافة لعشر
الفجر لفظة مقدمة في الذكر	ليال: لفظة متأخرة في الذكر

وعلى اختلاف آراء المفسرين في تخصيص الفجر المذكور في الآية أو تخصيص الليال، فإن ما يهمننا هو المعنى الكامن في اللغة المفارقة في تركيب الأسلوب القسمي في المطلع، وتعدد مستوياته التي نوجزها في التالي:

أولاً: مفارقة التعريف والتنكير؛ حيث جاء المقسوم الأول (الفجر) مفرداً معرّفاً، وجاء نقيضه (ليال) جمعا منكرا، وللتحاة منظومة معرفية في رؤيتهم للمعرفة والنكرة تستند في معظمها على دلالة (الشيوع والتعيين) ٣٦. أي الشيوع في النكرة، والتعيين في المعرفة، وللتعريف في (الفجر) قيمته التواصلية، فالتعريف هو: "القصد إلى شيء بعينه ليعرفه المخاطب كمعرفة المتكلم به، فيتساوى المتكلم والمخاطب في ذلك" ٣٧. لذلك اكتسب قوة دلالية على نظيره "ليال عشر". فكان التعريف في الفجر يشتمل على إشارة ضمنية للمنظور الحضاري في الرؤية القرآنية وأنه متعين مخصوص مميز، بينما كانت مناهج الحضارات الغابرة، متعددة ومتشعبة ومعتمدة. وهنا تظهر رمزية الفجر المتعين المنفرد وتعددية الليالي وشیوعها في ثنائية مفارقة تقف بين النور المتعين في منهج القرآن / والظلمة المتعددة في الحضارات الغابرة. ويجد القارئ ما يماثل هذا المعنى في مواضع أخرى من القرآن الكريم، يُحال فيه الجمع إلى (الظلمات)، والإفراد في (النور)، فيقول عز من قائل: "اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ" ٣٨،

٣٥ التحرير والتوير: ٣٠/٣٧٧.

٣٦ التعريف والتنكير في اللغة العربية- مقارنة لتأويلات عبد الزهرة عودة جبر، مجلة ميسان للدراسة الأكاديمية، مج ١٤، ع ١٦، ٣٦، جامعة ميسان- كلية التربية الأساسية، (٢٥٥-٢٤٠) ٢٠١٧م.

٣٧ المايق: ٩/ ١١٢.

٣٨ البقرة: ٢٥٧.

ثانياً- المفارقة في الإفراء والإضافة، حيث ورد لفظ الفجر مفرداً من حيث التركيب: "والفجر"، بينما أضيفت (ليال) إلى (عشر) إضافة تخصيص . ولو تأملنا دلالات ورود العدد (عشرة) في القرآن الكريم؛ لوجدناه لا ينفك عن دلالة الاستيفاء والتّمام والوفرة والكثرة. يقول تعالى: "تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ" ٣٩، ويقول: "مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ مِثَالِهَا" ٤٠، ويقول: "وَأْتَمَمْنَاهَا بِعَشْرٍ" ٤١، ويقول: "فَإِنْ أَتَمَمْتَ عَشْرًا فَمِنْ عِنْدِكَ" ٤٢، وفي لغة العرب يتعالق هذا المعنى مع سياق الذهنية العربية في الدلالة الرمزية للرقم عشرة ودلالته على الوفرة والاستيفاء والكمال كما قال امرؤ القيس:

وما ذرفت عيناك إلا لتضربي ... بسهميك في أعشار قلب مقتل

أي ما بكيت إلا لتصيدي قلبي بسهمي دمع عينيك لتجهزي على قلب مقطوع إلى عشرة قطع. وفي ذلك دلالة على إتمام الإجهاز على العاشق المكوم. وذكر الخليل أيضاً أنه يقال لخصن السيف مكسراً أعشار، للدلالة على استيفاء القوة وأشد:

وقد يقطع السيف اليماني وجفنه ... شباريق أعشار عثمان على كسر ٤٣

لنصل بعد تلك الشواهد إلى جملة من المعاني الدلالية التي أفادها التركيب الإضافي بإضافة عشر إلى (ليال) المنكرة لإيصال رسالة تفيد بأن الظلام الذي يسبق بزوغ فجر الحضارة العامرة لا بد يستكمل عدته ويستوفي مدته، وتشتهلكته قبل بزوغ فجر النصر والتمكين للحضارة العامرة، ولن يتحقق معنى الفجر وقيمه ووجوده إلا بمكابدة ظلمة الليال، والقيام بواجب المجاهدة. والسعي الدؤوب والعمل المتواصل في تحري الحق والسير على منهج الله مع الوثوق الكامل واليقين الراسخ ببزوغ الفجر والضياء بعد عتمة تلك الليال. ونجد أن هذا المعنى الطريف لا يتناشز مع خصوصية الدلالة التي ذكرها المفسر ونفي تخصيص الفجر بيوم النحر/ عيد الأضحى، أو يوم الفطر/ عيد الفطر، فهذه الأيام المخصوصة بإشراقها وبريق أنوارها وأفراحها هي أيام عيد تأتي على المؤمن كجائزة بعد مكابدة العبودية في الأيام العشرة؛ ٤٤ أو الليال العشرة؛ ٤٥؛ ففي كليهما يتجلى فجر العيد الذي يمثل يوم الجائزة،

٣٩ البقرة، ١٦٦

٤٠ الأنعام، ١٦٠

٤١ الأعراف، ١٤٢

٤٢ القصص، ٢٧

٤٣ ينظر، مقاييس اللغة، (٤/ ٣٦٦)

٤٤ يرجع العلماء بأنها الأيام المضر الأولى من ذي الحجة وورد أنها أفضل أيام العام، ينظر التحرير والتطوير، ٣١٣/٣٠.

٤٥ من أقوال العلماء أنها قد تكون الليال المضر الأخيرة من رمضان، ينظر: تفسير القرطبي، ٣٩/٢٠.

يوم الفرح المدوي بالتكبير والتهليل والتحميد على انتصار الروح، حين استنفرت الطاقات بالعمل في الطاعات وضبط الشهوات والرغبات وتربية النفوس لاستحقاق يوم الجائزة. ولن يتحقق معنى العيد حتى تتخطى النفس هذه الحلقة من المكابدة والرباط والعمل وبذل الطاقات في مواجهة الذات في الظلمات.

ومن الطريف والجدير بالذكر أن مفردة (الفجر) في السورة مشاكلة لمعنى (الفرج) من باب تصاقب الألفاظ لتصاقب المعاني^{٤٦}، حيث تتكوثر حولها معاني الفوز والظفر، فهي تمثل البداية أو المطلع ليوم الجائزة للعاملين الساعين بمنهج الله القويم في بناء الحضارات التي تقوم على الأخلاق والفضائل ونبذ الظلم والطغيان مما يوقعها في مبارزة مع النفس والأهواء أولاً، ثم مع أصحاب المبدأ المادي الصرف البعيد عن روح الإنسان ثانياً. واقتران الفجر بالفرج يتضمن معنى ليس بالجديد؛ فقد تواتر في الخطاب القرآني اقترانه بالظفر والنجاة، يقول تعالى في سياق قصة لوط: "إن موعدهم الصبح أليس الصبح بقريب"^{٤٧}، حيث جاء الصبح مبشراً بالنصر للحق وأهله، وقد أصبحت الآية مضرب مثل يقال في كل ما دل على الفرج المرتقب القريب. وفي مواضع أخرى يقول تعالى: "وَلَقَدْ صَبَّحَهُمْ بُكْرَةً عَذَابٌ مُسْتَقِرٌّ"^{٤٨}، ويقول: "فَأَيُّدْنَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَىٰ عَدُوِّهِمْ فَاصْبَحُوا ظَاهِرِينَ"^{٤٩} ويقول: "فَأَخَذْتَهُمُ الرَّجْفَةَ فَأَصْبَحُوا فِي دَارِهِمْ جَاثِمِينَ"^{٥٠}، ويقول: "فَالْمُغِيرَاتِ صُبْحًا"^{٥١} وفي جميع تلكم المواضع نلمح جلياً ارتباط الصبح بالغلبة والظهور والفرج والانبلاج بعد الشدة والكرب.

• "والشفع والوتر"

يأتي القسم بالشفع والوتر تالياً للفجر والليال، وقد تعددت أقوال المفسرين بمراد الله منهما، وأظهر الأقوال وأكثرها تواتراً أن الشفع دالٌّ على معنى الزوجية والوتر دالٌّ على التفرد، والقاعدة الكونية قائمة عليهما أي على الثنائيات والتفرد في مظاهرها الحسية والمعنوية: "وَمِن كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجِينَ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ"^{٥٢}، أي الشيء ونظيره سواء كان في الخلائق الحسية أو المعاني المجردة، يقول الخازن في تفسيره:

^{٤٦}وسماه ابن جني في كتابه الخصائص، بالاشتقاق الأكبر، والتصاقب في الاصطلاح، هو تقارب الألفاظ لتقارب المعاني، الخصائص، ١٥٨/٢.

^{٤٧}سورة هود، ٨١.

^{٤٨}سورة القمر، ٣٨.

^{٤٩}سورة الصف، ١٤.

^{٥٠}سورة الأعراف، ٧٨.

^{٥١}سورة العاديات، ٣.

^{٥٢}سورة النازيات، ٤٩.

"الشفع هو الخلق، والوتر هو الله تعالى. يُروى ذلك عن أبي سعيد الخدري، وقيل الشفع هو الخلق كالإيمان والكفر، والهدى والضلالة، والسعادة والشقاوة، والليل والنهار، والأرض والسماء، والشمس والقمر، والبر والبحر، والنور والظلمة، والجن والإنس. والوتر هو الله تعالى، وقيل الخلق كله فيه شفع وفيه وتر. وقيل: هما الصلوات منها شفع ومنها وتر. وعن عمران بن حصين رضي الله عنه «أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عن الشفع والوتر قال: هي الصلاة بعضها شفع وبعضها وتر»^{٥٣}.

واللافت في النص السابق أن تفسير الشفع والوتر لم يخرج عن خط الزمنية المتصل بالأسلوب القسمي المتعدد، محققا الانسجام مع مفردات القسم الأخرى، فقد ورد أن المقصود بها الصلوات الخمس؛ فمنها ما هو شفع ومنها ما هو وتر، وكأن القسم بهما يشير إلى صلاة الفجر: شفع / بداية الضياء، وإلى صلاة المغرب: وتر / بداية الظلمة، وفي هذه التعاقبية تُختبر البشرية في خط سيرها نحو العمار والإعمار.

• "والليل إذا يسر"

وهو آخر تراكيب القسم الزمنية حيث ختمت بالقسم بالليل مفردا معرّفا مقيداً بظرف دال على الارتحال والزوال: "إذا يسر": أي الليل حالة سرِيانه وانقضائه^{٥٤}، والنفس تتوق إلى ذلك، فهي تسكن في الليل بأمل طلوع الفجر، وتتعزّي في الليل بإضمار الفأل بسريانه وانقضائه، فما من ليل يغشى إلا ويعقبه فجرٌ يبزغ، ويتعزز هذا المعنى بقوله تعالى في سورة المدثر: "والليل إذا أدبر"^{٥٥}، ما يؤكد انسجام هذا الوصف مع حركة النفس وفطرتها التي تتربح زوال الليل وسريانه وإدباره ليبيغ الفجر على الكون بضِيائه وانفراجة.

• "هل في ذلك قسم لذي حجر"؟؟

يغيب جواب القسم في مفارقة جديدة، لينتقل الخطاب إلى أسلوب إنشائي آخر وهو الاستفهام: "هل في ذلك قسم لذي حجر؟"؛ وهنا تحصل المفارقة في دلالة الاستفهام، وفي خروجه عن غرضه الأصلي من طلب الفهم إلى دلالة تقريرية تثير عقل المتلقي، ومعناه: هل يجد المقسم له في هذا القسم ما هو كاف كي يتدبر المعنى بعقله؟ فالحجر هو: العقل، "والعرب تقول للرجل إنه لذنو حجر إذا كان قاهرا لنفسه حافظا لها^{٥٦}. وسمي الحجر عقلا لأنه يحجر صاحبه عن ارتكاب ما لا ينبغي، يماثله تسمية العقل بهذا الاسم المأخوذ

^{٥٣}أبيات التناويل في معاني التنزيل (٤/ ٤٢٣)

^{٥٤}مينظر: تفسير الخازن، ٧/ ٢٤١، وتفسير ابن كثير، ٨/ ٣٨٤.

^{٥٥}سورة المدثر آية ٣٣.

^{٥٦}الأدلسي، أبو حيان محمد بن يوسف، ٧٥٤هـ، تفسير البحر المحيط، (٤١١٨)، تحقيق: عادل عبد الموجود وآخرين، مطبعا دار الكتب العلمية بيروت- لبنان، ٢٠٠١م

من عقال الدابة؛ لأنه يعقل صاحبه عن التهافت كما يعقل العقال البعير عن الضلال" ٥٧، ويقول الراغب: "قيل للعقل حجرٌ، لكون الإنسان في منع مما تدعو إليه نفسه" ٥٨. وتستوقفنا دهشة اختيار مفردة (الحجر) بدلا من (العقل) واختياره من بين بدائل أخرى واردة في مواضع متفرقة من القرآن الكريم، ك(اللب ٥٩، والحلم ٦٠، والفرادى ٦١، والنهي ٦٢، والقلب ٦٣)؛ حيث لم ترد لفظة (الحجر) مرادفة للعقل إلا في هذا الموضع من السورة، مما يدعو إلى قراءة سياقية دلالية للآيات لاستشفاف سر هذا الاختيار ومدى ملاءمته لسياقه وفضاءاته، حيث ينتقل السياق بعده مباشرة إلى خطاب استفهامي مباشر للمتلقي الأول - صلى الله عليه وسلم - : تُستذكر فيه أحوال حضارات بادت في التاريخ الأول للبشرية: " ألم تر كيف فعل ربك بعاد؟" لتمثل انطلاقة جديدة في تناول مفارقات دلالية تحمل سردية تحكي عن حضارات أغفلت فيها القيم الأخلاقية وارتكزت دعائمها على العمران المادي الحجري، فكان ذكر (الحجر) مقابل (الحجر)، هو تجانس لفظي يحمل مفارقة دلالية تتقابل فيها الأسس القرآنية للبناء الحضاري، والأسس المادية لتلك الحضارات. ومن خلال هذه المفارقة تتكشف أبعاد البناء الحضاري الرشيد الذي يحمل الرخاء والاستقرار الحقيقي للإنسانية ونقيضه، متضمنًا رسالتة التصحيح لما اعوج من الفكر الإنساني حينما أغفل الروح في تلك الحضارات وأقام العمران بعيدا عن هدايات الرسل والرسالات السماوية فتمركزت حضارتها على إقامة البنيان فأشقت الإنسان.

• المفارقة الوصفية في إسعراض الحضارات الفابرة:

" ألم تر كيف فعل ربك بعاد (6) إرم ذات العماد (7) التي لم يخلق مثلها في البلاد (8) وثمود الذين جابوا الصخر بالواد (9) وفرعون ذي الأوتاد (10) الذين طغوا في البلاد (11) فأكثروا فيها الفساد (12) فصب عليهم ربك سوط عذاب (13)"

يجد المتأمل لهذا التركييب الاستفهامي " ألم تر كيف فعل ربك بعاد" مفارقات على عدة مستويات:

◀ أولا المفارقة في العدول عن غرض الاستفهام الحقيقي؛ من طلب الفهم، إلى غرض التقرير المضمن بالدعوة إلى التدبر والتبصر في المآلات، وتوجيه

٥٧ التحرير والتوير: ٣٠ / ٣٦.

٥٨ الأصفهاني، الراغب، مفردات ألفاظ القرآن ٢٢٠، تحقيق: صفوان داوودي، دار القلم، دمشق، ٢٠٠٩م

٩ سورة طه: ١١٦

١٠ سورة الطور: ٢٣

١١ سورة اللؤلؤ: ٢٣

١٢ سورة طه: ٤٤

١٣ سورة محمد: ٢٤

الذهن إلى مسار مختلف يعاد تشكيل الحضارات لتكون وفق المنظور القرآني، والرؤية القرآنية في قوله: "ألم تر" هو استفهام عن (الرؤية) تحمل مفارقات دلالية عن المراد بها: هل هو استفهام عن الرؤية العقلية اليقينية أم الرؤية الحسية البصرية؟ يقول ابن عاشور في تفسيره: "والرؤية في" ألم تر": يجوز أن تكون رؤية علمية تشبها للعلم اليقيني بالرؤية في الوضوح والانكشاف؛ لأن أخبار هذه الأمم شائعة مضروبة بها المثل فكأنها مشاهدة، والتأويل الثاني: أن تكون الرؤية بصرية، والمعنى: ألم تر آثار ما فعل ربك بعاد؟"٦٤. كما يحتوي الخطاب على مفارقة أسلوبية أخرى تتمثل في العدول عن مباشرة الخطاب، فلم يقل: (ألم تر كيف فعلت)، فعدل عن مباشرة الخطاب إلى خطاب غائب" فعل (رب + ك) إشعارا للمخاطب بالولاية والرعاية والتأييد الكامنان في وصف الربوبية، والمضافة إلى كاف الخطاب (ربك)"٦٥ للتدليل على مزيد عناية بالمخاطب وكفايته وحمايته من أي طغيان محتمل من قومه الذين عادوه وكذبوه. ويبتدئ الخطاب بقبيلة عاد التي كانت رمزا لحضارة متجذرة قوية في التاريخ ولها إرث ومجد، من نسل الجد الأول في قبيلة عاد بن عوص بن إرم، في مجتمع قبلي التحم أفراده بدم النسب المتناسل من الجد (إرم)٦٦. ولذلك عبر عنها ب(ذات العماد)؛ فدلالة التأنيث في (ذات) إشارة إلى القبيلة، أي: قبيلة عاد٦٧. لترشح الصيغة بمعنى التماسك القوي القائم على القبلية التي كانت سرّ وحدتها وقوتها وبأسها، كما أن إضافتها ل(العماد) يتضمن قوة استعارية تؤكد قوتهم وشدة تماسكهم، "فالعماد هو العود الغليظ الذي يقام عليه البيت ويركز في الأرض وتقوم عليه الخيمة ويسمى دعامة، وهو معنى مستعار شائع في معهود كلام العرب في تشبيه القوة والتماسك بعماد البيت، وقيل إن مفردة العماد تشير إلى صريح لفظها المعنى بالإنشاء العمراني المادي تصويرا للأبنية التي كانت تنشئها قبيلة عاد عبنا وخيلاء لتكون أعلاما تدل المسافرين عليها، وقد استنكر هذا الترف العمراني في مواضع أخرى من القرآن: أَتَبْنُونَ بِكُلِّ رِيعٍ آيَةً تَعْبَثُونَ . وَتَتَّخِذُونَ مَصَانِعَ لَعَلَّكُمْ تَخْلَدُونَ . وَإِذَا بَطَشْتُمْ بَطَشْتُمْ جَبَّارِينَ"٦٨ وقيل إن المقصود بالعماد هو الإشارة إلى خلق أجسادهم ووصفها بالطول والقوة والضخامة فيما أثر عنهم: "فقد كانوا أشد الناس في زمانهم خلقة وأقواهم بطشا، فقال عنهم المولى: "واذكروا إذ جعلكم خلفاء من بعد قوم

٦٤ ينظر: التحرير والتطوير، ٣٨/٣.

٦٥ ينظر: التحرير والتطوير، ٣٨ / ٣ -

٦٦ ينظر التحرير والتطوير، ٣٨/٣.

٦٧ السابق.

٦٨ سورة الضحى: ١١٨-١٢٠.

نوح وزادكم في الخلق بسطة فاذكروا آلاء الله.. ٦٩. وتمتد الدهشه في وصف هذه القبيلة وحضارتها في قوله تعالى : "التي لم يخلق مثلها في البلاد" فهذه الحضارة قد بلغت سابقة لم تبلغها سواها من الحضارات، وفي هذا وصف إلهي بالغ التكثيف والتأثير يحمل من غزير المعنى وعظيم الوصف ما يغني عن التفصيل والذكر.

◀ ثم ينعطف الخطاب بعدها إلى ذكر حضارة قوم ثمود الذين استوطنوا الجبال العالية المحاطة بالأودية، واحترفوا نحتها بتحويلها إلى مساكن ومآو فارهة آمنة غدقة، وتتكشف المفارقة بالتعبير عنهم بالصبغة الجمعية: "الذين جابوا.. بوصفهم بالاسم الموصول (الذين) خلافا لعاد التي وصفت بالمفردة المؤنثة (ذات)، وهي مرتبة أدنى من الحضارة الأولى، فمنبع قوتهم اقتصر على اجتماعهم على جوب الصخر ونحته لإقامة المآوي الفارهة والتمكن من تعبيدها في وسط الوادي الغدق. وأخيرا ينعطف الخطاب لذكر حضارة ثالثة بائدة وهي الحضارة الفرعونية التي عبر عنها بالصيغة الفردية (ذي) في قوله تعالى: "و فرعون ذي الأوتاد"، ولعلها مرتبة حضارية أدنى من الحضارتين السابقتين حيث تغيب عنها الصبغة الجمعية وتنحصر في شخص الفرعون، فهي حضارة الرأي الواحد المستبد، فالوصف قام على الاسم الموصول (ذي) العائد على شخص فرعون الذي نصب نفسه إلهاً على أهل مصر، واستأثر بمصائر العباد وثروات البلاد، ويؤكد هذا المعنى ما ورد في مواضع أخرى من القرآن على لسان الفرعون: "يا أيها المملأ ما علمت لكم من إله غيري..". وقال: "ونادى فرعون في قومه قال يا قوم أليس لي ملك مصر وهذه الأنهار تجري من تحتي أفلا تبصرون" ٧٠.

◀ وقد تعددت الأقوال في معنى (الأوتاد): فهي إما مستعارة لجنوده الذين استعملهم لتوطيد وترسيخ دولته، أو هي وصف مادي مستعار للتعبير عن قوة التمكن مثلها مثل التعبير بـ(ذات العماد) في حضارة عاد، حيث الأوتاد هنا تشير إلى بناء الأهرامات ٧١ وسماتها القوية المرتكزة على الأرض بمهارة عجز الإنسان في العصر الحديث عن الإحاطة بكافة أسرارها.

◀ لم يتوقف الخطاب عن السرد الوصفي عبر أسلوب الاستفهام التقريري، ولكنه وصف مفارق معجز؛ حيث ينتقل الوصف السرد لتلك الحضارات من الفضاء العالي إلى نقيضه الهابط محدثا خرقا للتوقع خالقا رؤية جديدة لتلك الحضارات المجيدة تحت عدسة القرآن وميزان القرآن،

٦٩ ينظر: تفسير ابن كثير، ٤/٦٦٦.

٧٠ سورة الزخرف: ٦١.

٧١ ينظر: التحرير والتنوير، ٣٠/٣٦٦.

ومنظور القرآن؛ ليرسخ حقيقة مفادها: أن تلك الحضارات وإن كانت قد بلغت المجد علواً وعمراً، ولكنها في ميزان الله بلا وزن، ولا قيمة.

◀ يقول تعالى متابعا الوصف: "الذين طغوا في البلاد فأكثروا فيها الفساد"

◀ فبعد الوصف السردي العالي و النبوة الصاعدة في وصف هذه الحضارات السالفة يفاجئنا الخطاب بمفارقة وصفية تهبط بها إلى سافل الدرجات تتقدمها أسباب أو علامات لهذا الهبوط والتسافل الكامن في الوصف من خلال إبراز عاملين أخلاقيين لتلك الحضارات وهما:

✓ الطغيان في البلاد: "الذين طغوا في البلاد".

✓ الإكثار من الفساد: "فأكثروا فيها الفساد".

ويجد المتأمل في مفارقة في الوصف لتلك الحضارات، وانتقالا سريعا من (وصف الفناء العالي ماديا) إلى (وصف الفناء المتسافل أخلاقيا) في ذات الأسلوب الاستفهامي المتتابع، ليبرز التموضع الحقيقي لتلك الحضارات في ميزان الرؤية القرآنية.

• "الذين طغوا في البلاد، فأكثروا فيها الفساد"

في الآيتين يتواتر فعلاان يتشاكلان في الدلالة على معنى الزيادة في الفعل (طغوا) و (أكثروا)؛ فالطغيان في أصله هو: مجاوزة للحد في العصيان ٧٢. والفساد: شامل لكل معنى يقف على النقيض من الصلاح، وكما أن الصلاح يتناول جميع أنواع البر فكذلك الفساد يتناول جميع أقسام الإثم ٧٣. وكان الفساد كان محصلة للطغيان ونتيجة له فأتى معقبا به، واللافت في الخطاب أنه لم يقل: فأفسدوا ولكن قال (فأكثروا) ما يجعل هذا الفساد مشاكلا للطغيان في التجاوز والإفراط الذي كان سببا لهلاكهم وزوالهم. وكان الخطاب من خلال هذا الوصف يؤسس لقاعدة حضارية تقرر بأنه حيثما يجثم الطغيان في حضارة ما؛ فإن الفساد فيها ناخر متكاثر منذر بالخراب والفناء لا محالة. وهو قانون كوني تواتر ذكره في الخطاب القرآني والأثر النبوي كقوله تعالى: "وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميراً" ٧٤. وقوله صلى الله عليه وسلم في الصحيحين: "والله ما أفسد أمة قط، ولكني أخشى عليكم أن تبسط الدنيا عليكم، كما بسطت على من كان قبلكم، فتتأفسوها كما تتأفسوها، وتهلككم كما أهلكتهم".

وقد ينشأ سؤال عن الفئة المستضعفة التي لم تنل حظوتها من العلو في تلك الحضارات الطاغية، والتي يقع عليها الظلم عادة هل تهلك مع الظالمين المفسدين؟ ما ذنبها وهي تجتر العذاب مرتين؟ هنا يؤسس الخطاب تأصيلا

٧٢مقليس اللغة ٤١٢/٣

٧٣ ينظر: تفسير الخازن - الفكر (٧/ ٢٤٤)

٧٤سورة الإسراء: ١٦.

للحضارة القرآنية التي يقودها الإنسان الحرّ أخلاقياً، والذي عليه أن يقاوم الظلم والطغيان والفساد في نفسه، وفي الآخر ولا يتبنى موقف العاجز اليائس؛ لأن الطغيان إذا استشرى وانتشر عمّ فساده على الظالم والمظلوم والقوي والضعيف والمستكبر والمستضعف، فيحق الهلاك على الجميع في غياب الفتنة المصلحة الساعية لبيسط العدل. إن مرض الطغيان موجب للفساد ويقود البشرية إلى الهبوط والتسافل مهما علا العمران وتناول لأنه يقض أهم أركان الحضارة الراشدة الموجبة للحرية والكرامة الإنسانية، فالطغيان واستمرار الظلم سواء من الظالم أو المظلوم يشوّه الداخل الإنسانية والفضيلة السوية في الفرد والمجتمع؛ لأن الظالم يسلب حق المظلوم بحكم القوة، فيظن المظلوم أن السلب حق طبيعي للأقوياء فيرضخ، ويهدر إنسانيته في قالب التمني الدائم أن يكون يوماً ما من الأقوياء ليحصل على ما حصلوه، فيستسيغ التذلل للقوي وهو عبد مثله، ويتصاغر له، وقد يتحول إلى أداة من أدوات الظالم التي يستعملها في البطش بآخرين وسلب حقوقهم فيستشري هذا الفساد الأخلاقي وينذر المجتمع بالهلاك الأخلاقي ٧٥.

• المفارقة الدلالية في عرض الجزاء:

يقول تعالى: " فَصَبَّ عَلَيْهِمْ رَبُّكَ سَوْطَ عَذَابٍ (١٣) إِنَّ رَبَّكَ لِبِالْمِرْصَادِ ":

تظهر هنا المفارقة جلية في طريقة إنزال العقاب على تلك الحضارات، حين جمع بين (الصب) و(السوط). فالصب: هو إفراغ ما في ظرف، وهو مختص ومستعار لحلول العذاب دفعة واحدة كما يصب الماء على المغتسل أو يصب المطر على الأرض، للدلالة على السرعة، والكثرة والمفاجأة والإحاطة ٧٦، وكل ألوان العذاب النازلة على تلك الحضارات كانت تتسم بأنها كانت مفاجئة وقاضية وسريعة ومحيطة بهم جميعهم سواء كانت ريح عاد، أو صيحة ثمود، أو إغراق فرعون وقومه. وإن اختيار (السوط) ليكون معمولا لفعل (الصب) وإفراجه يحمل مفارقات دلالية؛ لأن السوط يستعمل للضرب به، والصب يستعمل للماء وماشابهه، فينتبه القارئ بوجود مفارقة معنوية بينهما لنخلص بأن اختيار مفردة (سوط)، للتعبير عن العذاب الشديد المحيط بهم والمستأصل لشأفتهم في الدنيا ما هو إلا سوط واحد فقط من سياط عذاب الله، وللتنبية بأن ما سيواجهونه من العذاب في الدار الآخرة سيكون أدهى وأمر ٧٧، فالسوط هو: آلة ضرب، تُتخذ من جلود مضمفورة تضرب بها الخيل للتأديب، أو لتحتها على السير ٧٨. وتصوير الخطاب لذلك العقاب الأليم -

٧٥ ينظر: طالع الاستبداد ومصارع الاستبداد، عبد الرحمن الكواكبي، ٥٥.

٧٦ ينظر: التحرير والتتوير، ٣٠ / ٢٢٢.

٧٧ قال تعالى: " تِلْكَ السَّاعَةُ مَوْعِدُهُمْ وَالسَّاعَةُ أَدْخَىٰ وَأَمَرٌ " سورة القمر، ٤٦.

٧٨ التحرير والتتوير، ٣٠ / ٢٢٢. ويقول أيضاً في السوط: " وَأَصْلُهُ الْخَلْعَةُ، وَأَمَّا سُمِّيَ هَذَا الْجِلْدُ لِضَعْفِهِ الَّذِي يُضْرَبُ بِهِ كَتَوَكُّفِهِ مَطْوِوَةً الْعَلَقَاتِ يُضْرَبُ بِهَا وَيَلْتَمِسُ الْخَيْلُ وَالرَّحْلُ وَهَيْئُهُ الْمَسْطَرُّ مَا لَحَلَّ بِهِمْ فِي الدُّنْيَا (الضمان) بالتثنية والتثنية والتثنية إلى أن يهلك العنكبوت أو وابتدأ بالثمة بالقياس إلى ما أمده لهم في الآخرة كالسوط إذا قيس إلى السوط هنا سوط الدنيا وسيف الآخرة هدهد واحد وامضى".

الذي اجتاحت تلك الحضارات جميعها واجتثها من الحياة وجعلها أثرا بعد عين - في صورة الضرب بالسوط يحمل مفارقة دلالية أخرى، إذ الضرب بالسوط يحمل في أصله البسيط دلالة (العقاب التأديبي)، فأين مكنم التأديب وقد هلكت تلك الأقوام وبادت؟ وهنا يحمل الخطاب حمولة دلالية مفادها الذكرى والاعتبار بحال تلك الحضارات وما آلت إليه، وبالتالي يحمل معنى التأديب للمتلقين لهذا الخطاب الممتد، لتقرأه الأجيال المتعاقبة ترسيخا لهذه السنّة الإلهية في ذاكرة البشرية التي لا تتبدل ولا تتحول: " سنّة الله التي قد خلّت من قبل وكن تجد لسنّة الله تبديلا". إنه سوط تأديب رسالتة يحملها الناجين من ذلك العذاب ليذكروا به غيرهم، ورسالتة اعتبار وتأديب للأجيال المتعاقبة التي تتلقى هذا الخطاب بأنها محكومة بقوانين الله التي لا تتبدل في أي زمان ومكان.

• المفارقة الحوارية في رصد التصورات الجوانية في أسلوب خطاب الفأئب ٧٩:

• " فأما الإنسان إذا ما ابتلاه ربه فأكرمه ونعمه فيقول ربي أكرمن. وأما إذا ما ابتلاه فقدر عليه رزقه فيقول ربي أهانن"

ينتقل الخطاب في مفارقة جديدة بعد خطاب الوصف لحضارات حقّ عليها العذاب، ليبين الأساس في ذلك الانحدار الأخلاقي لتلك الحضارات، فيعرض لنا جانبا من الخطابات النفسية الداخلية الكامنة في لا وعي الإنسان الفردي في أحوال ثنائية مفارقة عبر تقنية سردية حوارية تسمى سرديا بالونولوج أو تيار الوعي ٨٠. وهو خطاب لا ينفصل عن سابقه بل يغوص في أعماق النفس الإنسانية ويستنطق أفكارها وتصوراتها الجوانية لما لها من أهمية كبيرة وخطيرة في تشكيل السلوك الإنساني، بل إن عالم الأفكار والتصورات هي الأساس الذي تنطلق منه الحضارات الإنسانية، وحين ينحرف الخطاب الجواني المتشكل من الأفكار والتصورات الفاسدة، فإن فساد سيظهر حتما على السلوكيات والأفعال المؤثرة على العلاقات الجمعية. لقد كان الخطاب مشتتلا على عدة مستويات مفارقة، بدءا من الحيز الخطابي الذي احتله الخطاب، فالآيتان المعبرتان عن التصورات الداخلية هي أطول آيات السورة، وثانيا: تكمن في موضعها من الخطاب، حيث شغلنا الجزء الأوسط من السورة في منتصفها أو مكان القلب منها ٨١، وفي ذلك لفتة مدهشة تنبه بأن الإنسان هو أساس إنشاء الحضارات، وتصحيح مسارها كامن في تصحيح الأفكار والقناعات الداخلية لكل فرد: "إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم"، وأن العنصر الجواني الروحي مقدّم على البراني المادي، وفي ذلك

٧٩ جواني الشهباطنة، وصفة البراني، وفي حديث سلمان: "إن لكل امرئ جوانيا ويرانيا، فمن أصلح جوانيها صلح الله برانيه". للجمع الوسيط ١٢٨٠
٨٠ ينظر: مجمع السرديات، ٤٣٢ مادة (مولود).

٨١ السورة من ٣٠ آية والآيات المعبرة عن الخطاب الجواني هما ١٤ لتصف تحدينا: الآية ١٥، ١٦.

إشارة صريحة بأن بناء الأفكار والعقائد الداخلية لا بد أن يكون سابقا على بناء المنشآت المادية المحسوسة، وأن (الإنسان) لا يمكنه أن ينضرد في تشكيل تصوراته الداخلية وتفسيراته للأحداث الكونية من حوله بمعزل عن الهدايات السماوية التي جاءت بها الرسالات والكتب السماوية. وقد يطراً سؤال: هل هذا يقود إلى القول بأن الإنسان بمفرده عاجز عن تكوين وخلق الأفكار المشكّلة للحضارات الراشدة؟ والجواب: هو نعم، إن الإنسان يعجز عن تكوينها منفردا؛ لأنه المنزع الطيني الذي تشكل منه ارتبطت به الكثير من الغرائز والطباع والأهواء التي قد تحيد به عن الطريق، أو قد تنحرف به عن الجادة؛ فلا يتمكن من توظيفها بالشكل الصحيح إلا بضوابط الهدايات الربانية والرسالات السماوية. لقد وُصف الإنسان في القرآن بأنه ظلمٌ جهولٌ كنودٌ كفورٌ جحودٌ وهلوعٌ ومنوعٌ ٨٢، فلا بد إذن من التصحيح الداخلي للأفكار والتصورات حتى تنجلي غشاوة الظلمة عنها، عرضها الخطاب في صبغة حوارية داخلية نستجلي أسرارها في قراءة أسلوية نلقف على مستويات المفارقة العجيبة في هذا الموضوع:

يقول تعالى: " فأما الإنسان"، و(أما) في لغة العرب تأتي لتفيد معنى التفصيل والتوكيد ٨٣، بأن (الإنسان) ٨٤، يمتلكه تصوران خاطئان في حالان متضادان هما: (حال الوفرة وحال التقدير)، بارتباطهما بمفهومي (الكرامة والمهانة)، وأن هذا الربط هو منشأ الخلل الكبير وبداية الانحراف الذي جرّت ما بعدها من التبعات الوخيمة والانحرافات التي تسببت في خلخلة التشكيل الحضاري في صورته القويمية. وأتى الخطاب بهذا التفصيل ليعيد تأسيس مفهوم جديد هو مفهوم: (الابتلاء)، سواء في حصول النعمة أو الحرمان منها، ف (الابتلاء) بتواتر ذكره في الحالين، ووروده في المشهدين جاء ليرسخ حقيقة في غاية الخطورة في تشكيل اللاوعي الإنساني الفردي بوجوب اعتقاد ينص بأن (الوفرة المادية أو الحرمان هما ابتلاءان منفصلان تماما عن استحقاق الكرامة أو المهانة)، ويؤكد بأن (ليس كل معطى مكرم عند الله، وليس كل محروم مهان)؛ لأن هذا التصور فيه طعن في ميزان العدالة الإلهية واختلال كبير في التصور والمعتقد، مما له انعكاساته الهدامة على الحجر/ العقل الجمعي، وما يتبعه من سلوكيات جمعوية لها أثرها في صياغة الواقع الحضاري بميزان مختل أعوج. وهنا تكمن القيمة التواصلية بين (الفجر/ الإشراف الحضاري) و(الحجر/ العقل المهتدي)، وتتلخص هذه القيمة بأن التغيير لا بد أن يكون جوائيا قبل أن يكون برانيا، وأن يبتدئ بعالم التصورات

٨٢ دلالة الأوصاف السلبية للنعوية للقرآن بلطف الإنسان في القرآن الكريم. آدم محمد صبحي مريحيل. مجلة جامعة الشارقة والدراسات الإسلامية، للجلد ١٨، العدد ١، ٢٠٢١م، (٢١١-٢١٥).

٨٣ ينظر: مفتي الليبي لاين هشام الأصصاري: ١/٦٧، وتفسير التحرير والتتوير: ٣/٣٢٨.

٨٤ يقصد به الإنسان الضال، أو الفرك أو الكافر. ينظر التحرير والتتوير: ٣/٣٢٧.

والأفكار قبل أن يكون في عالم الأشياء، بل إن المحتوى الجواني هو الأساس في حركة التاريخ ٨٥، " فحركة التاريخ تتميز عن غيرها من الحركات الأخرى بأنها غائية لا سببية فقط، بمعنى أنها ليست مشدودة إلى سببها أو إلى ماضيها وحسب، ولكنها مشدودة أيضا إلى الغاية، لأنها حركة ذات علتة غائية متطلعة إلى المستقبل. والمستقبل هو المحرك لأي نشاط من النشاطات التاريخية ويتحرك من خلال الوجود الذهني الذي يتمثل فيه هذا المستقبل، فالوجود الذهني إذن هو الحافظ والمحرك والمدار لحركة التاريخ" ٨٦، لذا تكمن ضرورة وأهمية تصحيح عجلة التصورات لتكون المنطلق لما بعدها، فإذا انحصرت في بوتقة المادية باعتبار أن الحصول عليها سموا وكرامة، وأن الحرمان منها ذلا وانحطاطا، تتحول الوفرة المادية إلى بؤرة محرّكة للطاقات الفردية والجمعية، وهو السبب المؤدي إلى الطغيان والتعدي ومن ثم السقوط في وحل الظلم والظلمات. وقد تنجح تلك التصورات في بناء العمران الحجري، ولكنها حتما ستسقط في بناء الإنسان واستقراره في المجتمع الحضاري، أي أن تأثيرها البالغ في رسم القواعد الأخلاقية والقيمية ومن ثم السلوكية والحركية، لذا لا بد من خطاب رادع لكل هذه العيبية المفسدة فجاءت: (كلا) محملة بأعلى معاني الردع والزجر، لتشكل حصانة رادعة للطغيان الإنساني، ولتكون السدّ لذلك المدّ الجارف المستعلي الناشئ من الفكر الجواني ليتم التصحيح وبناء القواعد الفكرية والعقدية على أساس المنظور القرآني " ولن يغير الله ما يقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم". ومن الجميل في هذه المفارقة الداخلية التعبير عنها بضمير الغائب " إذا ما ابتلاه"، فأكرمه"، و" نعمه" ... الخ، وذلك لأنها تصورات غير مرئية تتشكل في الداخل الإنساني بخلاف الخطاب عن السلوكيات الناتجة عنها والتي تتشكل في خطاب الحضور كما سيأتي.

• المفارقة الدلالية في عرض السلوكيات الجمعية في أسلوب الخطاب المباشر

• "كَلَّا يَل لَّا تُكْرِمُونَ الْيَتِيمَ. وَلَّا نَحَاضُونَ عَلَىٰ طَعَامِ الْمَسْكِينِ"،
 "وَنَأْكُلُونَ الثَّرَاثَ أَكْلًا لِمَا . وَنُدْبُونَ أَلْمَالَ حُبًّا جَمًّا"

افتتح الخطاب بـ(كلا) وهي كلمة ردع وزجر تتصل بالخطاب السابق، فهي كلمة ردع وزجر لذلك الميزان الداخلي المختل للفرد في رؤيته للمقومات المادية، وترسيخ لضرورة الردع لذلك التصور الخاطئ لأنه الأساس في الخلل الحضاري المفضي للطغيان والإفساد، فكان بالضرورة أن تأتي (كلا) لهدمه وتوجيه الحجر الفردي إلى آثاره المدمرة في التشكيل الحضاري فجاءت (كلا) لاستعادة مركزيته في الكون ولدوره القيادي الخلاق في باعتباره مخلوقا

مكرما، سواء كان في حال الوفرة أو في حال التقدير، وأنه في الحالين في موضع (ابتلاء واختبار)، يتطلب منه أعمال (الحجر/العقل) لفهم هذه المفارقة وتصحيح معاييرها الداخلية، ليعتقد أن الوفرة المادية قد توزعت بميزان علوي عاد لتحكمه قوانين علوية قد تكون أسبابها غير ظاهرة ولكنها تركز على التراحم والتسخير، وتستوجب فهم قاعدة (الابتلاء) بأن ليس كل امتلاك للمادة هو استحقاق وتكريم بقدر ما هو اختبار وحمل لأمانة تستوجب الشكر للمانح بتصريفها وفق منهجه وهداه، وأن ليس كل حرمان من المادة هو امتهان من الخالق للإنسان بقدر ما هو اختبار له يستوجب الصبر والرضا والعمل وفق الوسع والطاقة للبناء والإعمار. ومن خلال الشكر والصبر قولاً وعملاً تُستكمل الدعامة الأخلاقية التي هي أساس البناء التكافلي التراحمي الأخلاقي الذي تقوم عليه الحضارة الإنسانية الراشدة المهتدية بالقرآن الكريم: "أَهْمُ يَقْسِمُونَ رَحْمَتَ رَبِّكَ نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَعِيشَتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سَخِرِيًّا وَرَحِمَتْ رَبِّكَ خَيْرٌ مِّمَّا يَجْمَعُونَ(32)

لقد أورد الخطاب بعد (كلا) بعضاً من المظاهر السلوكية الجمعية التي كانت أثراً ونتيجة لتلك النظرة المادية المختلة صيغت في قالب مفارق يتقلب بين النفي والإثبات ليرسم صورة غير أخلاقية وغير حضارية تنحدر إلى مدارك سفلية غاب فيها الجوهر الإنساني وحضارته القائمة على الأخلاق والتكافل والتراحم، وقد أبرزها الخطاب في مفارقة أسلوبية ودلالية لتصف الأثر السلوكي الناجم عن التصورات والأفكار الجوانية المنحرفة من خلال التالي:

◀ الأول: أسلوب النفي: "كلا بل لا تكرمون اليتيم. ولا تحضون على طعام المسكين"

◀ الثاني: أسلوب الإثبات، "وتأكلون التراث أكلاً لما. وتحبون المال حباً جماً". وقد تم تشكيلهما جميعاً من خلال صيغة الفعل المضارع نفياً وإثباتاً: (لا تكرمون)، (لا تحضون)، (وتأكلون)، (وتحبون)، في أسلوب خطاب مباشر جمعي، بعد ما كان سابقاً في الخطاب الجواني في أسلوب خطاب المفرد الغائب الفردي في أسلوب مفارق فريد؛ ليبين تأثير المعتقدات الفردانية الجوانية على السلوكيات الجمعية البرانية، وفي تشكيل الصياغة بالفعل المضارع ما يشير إلى دلالة التجدد والاستمرار للأثار الطاغية المودية بالجواهر الحضارية الإنسانية في حال عدم الردع والتصحيح.

وتتجلى في الخطاب مفارقة جديدة تتمثل في إفراد (اليتيم) و(المسكين) فلم يقل: اليتامى، ولا المساكين؛ ليكون الحديث عن جنس هذه الفئات أعمق أثراً في توجيه الخطاب الجمعي، ليكون إفراد هذه الفئات بمثابة المقياس

والمعيار الذي تقاس به أخلاق المجتمعات الحضارية. فأى يتيم في مجتمع ما لا يكرم، وأي مسكين لا يحض على إطعامه، فهذه إشارات دالة على خرق أخلاقي وحضاري مهما علا على الأرض البنیان أو ازدهت الدور والقصور، فهناك بؤرة أخلاقية سوداء منذرة بهلاك المجتمع.

يتمثل المعيار الأخلاقي الأول في جنس (اليتيم) ٨٧ وقد عدل عن الجمع إلى المفرد ليشير إلى جنس اليتيم مشكلا منه صورة المعيار والمقياس الذي يقرر بأن أي حضارة إنسانية لا يتم وضع فيها اليتيم موضع الكرامة - سواء كانت الكرامة المادية أو المعنوية - فإن المجتمع مختل حضاريا؛ لأن اليتيم عنصر إنساني في المجتمع غالبا ما يكون مظنة الحاجة والانعكاس، فلزم إكرامه معنويا باعتباره فاقدًا للولي والظهر الذي يسند حتى يرقى إلى موضع الاحترام والقبول، علاوة على أهمية حصوله على الكرامة المادية بكفايته بما يسد حوائجه الأساسية من مطعم ومشرب وملبس وكل ما يكفل له العيش الكريم.

أما المعيار الثاني فيتمثل في (المسكين) : وهو الذي لا يجد كمال الكفاية، ويتبدى السلوك الحضاري في التعامل مع هذه الفئة ليس فقط في كفاية حاجة المسكين المادية من المأكل والمشرب، بل الترقى إلى درجة أعلى منها وهي أن يكون المجتمع دائبا في استمرار (التحاض) على كفايته، والتحاض أبلغ من الحض: لكون معنى المفاعلة والمشاركة في الفعل، وأصل الحض من: "الحث بقوة" ٨٨، والمعنى أن يكون فعل الحث متداولا مستمرا حيا نابضا بين أفراد المجتمع عناية بكل مسكين يعيش فيه، وبالتالي يقرر الخطاب تقريراً مضمناً بأن انتفاء فعل (التحاض) في مجتمع ما، هو مؤشر خطير لاختلال تلك الحضارة وفسادها وانحطاطها. وقد تجمع فئة المساكين كبار السن ممن لا عائل لهم أو فئة ذوي الاحتياجات الخاصة، أو كل من لم يستطع كفاية نفسه من ضرورات الحياة، وأن السعي لخدمة هذه الفئة وكفايتها من المؤشرات الحضارية الراقية.

• ثالثاً: المعيار الثالث: أكل التراث.

و (التراث) هو الميراث، وعبر عن أخذه بفعل (الأكل) الذي تواتر وروده في الآية مرتين: مرة على صيغة المضارع (وتأكلون)، ومرة على صيغة مصدر المفعول المطلق المبين للنوع: (أكلًا)، وإن استعارة عملية (الأكل) في تصوير السلوك إلباغي مع التراث/الميراث، يشي بمعنى الاستقصاء الكامل للمأخوذ دون تحر أو احتراز؛ "وهو مستعار للانتفاع بالشيء انتفاعاً لا يبقى منه

٨٧التعريف في كلمة اليتيم هو للجنس، وتأتي (ال تعريف) لاستفراق أفراد الجنس كله، ينظر: مفني اللبیب: ١٧، أي أنها جاءت بمعنى «اليتامى والمساكين. انظر التحرير والتطوير: ٨ / ٣٣٣.

٨٨ينظر: للمجم الوسيط: ١/ ١٨١.

شيئا" ٨٩ ودون النظر فيما يحلّ منه وما لا يحلّ، وكيف أن هذه الصورة الجمعيّة السلبية إذا تفضّت في مجتمع ما، فإنه علامة دالت على اختلال حضاري مريع، ومؤشر على تفضي صورة بهيمية تنحط عن الارتقاء الإنساني، لأن استعارة فعل الأكل وإن كان يعد عملية حيوية تشترك فيها الكائنات الحية من إنسان وحيوان، لكن الفارق بينهما عظيم، فالبيئّة الحيوانية بهيمية مسيرة تحتكم إلى قانون إلهي يفضي إلى توازن الطبيعة، ولكن الإنسان مخلوق مكرم بالاختيار وحرية اتخاذ القرار وفق أعمال العقل الراشد المهتدي بالهدي الرباني، وإن استمراءه أكل ميراث لا يستحقه هو مؤشر لاختلال حضاري كبير منذر بالهلاك، وناجم عن تصور جواني منحرف بأن البقاء للأقوى فيظلم ويعتدي ويظغى.

المعيار الرابع: حب المال، وهنا يتناول الخطاب سلوكا جمعيا تجاه المال صيغ في صورة المعنى المجرد المتمثل في (الحب)، حيث حصر (المال) بين حبين، بين الفعل المضارع (تحبون)، والمصدر الموصوف (حبا جما)، " وتحبون المال حبا جما". وحب المال من الأمور التي فطر الإنسان عليها، فالمال قوة وكفاية، ولكنه وسيلة وليس غاية. وكلما ازداد حبه نبت الشح والبخل في النفس، لذا ظهرت في السلوكيات الجمعيّة بين الإثبات والنفي لتشديد وتعزز من العلاقات التراحمية، ولتضبط العلاقات المادية بالهدي الرباني حتى لا تنفلت باغية فتأكل مالميس لها دون وازع أو ضابط. ثم تأتي كلمة الزجر (كلا) بوصفها خطابا مفارقا حاملا معنى الزجر والاستنكار والردع، متواترا في الموضوعين: في الخطاب الجواني المشكل للأفكار والتصورات، وفي الخطاب البراني الجمعي الرصد للسلوكيات اللا أخلاقية الناتجة عن عالم الأفكار والتصورات وامتدادا لها. لأن الروح حين تشبع بالمادة تُطمس أنوارها، وينحط الإنسان إلى درك المادية وبالتالي يزداد جشعه ويقبل خيره: " كلا إن الإنسان ليطغى. أن رآه استغنى " ٩٠

• المفارقة السردية في عرض إحوال اليوم الآخر.

" كلا إذا دُكت الأرض دُكا دكا . وجاء ربك والملك صفا صفا . وجاء يومئذ بجهنم يومئذ يتذكر الإنسان وأتى له الذكرى . يقول يا ليتني قدمت لحياتي . فيومئذ لا يعذب عبده أحد . ولا يوثق وثاقه أحد . يا أيها النفس المطمئنة . ارجعي إلى ربك راضية مرضية . فادخلي في عبادي . وادخلي جنتي "

ينتقل الخطاب في الآيات من دار الدنيا إلى دار الآخرة في مفارقات مركبة، ذلك لأن صياغة الإنسان الحضاري في المنظور القرآني تتجاوز ذلك الإنسان الطيني المكتفي بحياة الأرض إلى ذلك الإنسان الممتد الذي يعيش دنياه ليزرع آخرته ويعمرها. إن النظرة الشاملة للتنوع الزمني (الماضي، والحاضر، والمستقبل) في الخطاب منح الوجود الإنساني أبعادا جمالية، فهو يعتبر بماضيه ليصيغ حاضره وفق نظرة مستقبلية ممتدة لما بعد الموت. ولحظة الموت هنا تفصل بين الأنّي والتمنّائي، فهي لا تعبر عن الفناء التام، بقدر ما هي إيدان بحياة جديدة خالدة. فالموت في المنظور القرآني ليس نهاية محضّة، والزمن الذي يحيل إليه الموت أكثر امتدادا وأهمية من زمن الحياة الأرضية. وبالتالي فإن الإنسان يحيا بين زمانين: زمن ممتد ينتمي إليه من قبل الوجود المادي (من زمن نفخ الروح)، وزمن مقيد أصبح فيه حينما وجد جسدا، فروحه تنتمي للزمن الأول الممتد الخالد، ولكن جسده ينتمي للزمن المقيد، فهو خاضع لقوانين الحياة الدنيا ومحكوم بعواملها وسننها، لذا فإن صياغة الحضارة الإنسانية ومن أهم ركائزها في المنظور القرآني أنها لا تفصل الحياة الدنيا عن الآخرة، وبذلك يتحقق التوازن المطلوب الذي يحد من طغيان الهوى والغريزة البشرية، ورغباتها الطينية، ويتحقق الإنسجام بين مطالب الروح والسكينة بأن كل ما يصيبه فيها من حال نعمّة أو نقمة هو ابتلاء يواجهه بالسلوك المهتدي بالهدي الرباني ليرقى إلى أعلى درجات العبودية لله. ويبدأ الخطاب بسرد الأهوال في ذلك اليوم الفاصل بين حياتين، فيقول:

" كَلَّا إِذَا دُكَّتِ الْأَرْضُ دَكًّا دَكًّا . وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا . وَجِيءَ يَوْمَئِذٍ بِجَهَنَّمَ .."

وتتجلى في هذه الآيات صورة مشهدية استباقية يرفع عنها ستار المحجوب في تعبير أسلوب صيغ بالفعل الماضي (إذا دُكَّتِ الْأَرْضُ ... وجاء ربك والملك ...، وجيء يومئذٍ بجهنم) ليصبغ المشهد بصبغة التحقق والوقوع، وحتمية إدراك ذلك اليوم المليء بالأهوال، فالأرض تدك دكا بعد دك فيكسر كل ما كان معهودا فيها، فتتبدل أحوالها وتتغير معالمها وسننها وقوانينها، ويصبح الغيب حاضرا مشاهدا، ويجيء الله مجيئا يليق بجلاله وتصطف الملائكة صفا صفا، ويؤتى بجهنم التي كانت غيبا في الدنيا فتصبح معاينة مشاهدة، ويرى الناس كل هذا فيمتازون ويتفرقون إلى نوعين: حال الجاحد المفرط الذي عبر عنه (بالإنسان) وحال المؤمن المهتدي الذي عبر عنه (بالنفس المطمئنة):

"يَوْمَئِذٍ يَتَذَكَّرُ الْإِنْسَانُ وَأَنَّى لَهُ الذُّكْرَى . يَقُولُ يَا لَيْتَنِي قَدَّمْتُ لِحَيَاتِي "

والملاحظ في الآيات صياغة الأحداث في أفعال مضارعة (يتذكر الإنسان ... يقول ...) لبيث الحياة والحركة في هذه الصورة المشهدية لنعيش اللحظة والدهشة وخيبة التوقع التي وقع فيها الإنسان المفرض الذي شغلته الدنيا فأعمته عن الله وقيدته بأغلالها وشهواتها، فأعرض عن إنذار الرسل وتحذيرهم من هذا المصير حتى جاء اليوم الذي يتذكر فيه كل شيء، ولكن لن تنفعه الذكرى وسيواجه بالمصير المرير، فيتحسر ويندم، ويصيغ الخطاب حوارا داخليا للشخصية مع ذاتها تقول: "ياليتني قدمت لحياتي". ويكتفي الخطاب بسرده هذا القول الذي تتكثف فيه المعاني والدلالات، فهل مقصوده في قوله: (لحياتي): الحياة الأولى، أم الحياة الآخرة؟ هل كان يتمنى أن يكون قدم في (حياته الأولى / الدنيا) ما ينجيه في الآخرة، أم كان يتمنى أن يكون قدم الصالحات في حياته الأولى لأجل (حياته الباقية/ الآخرة)؟ ويترجح المعنى الثاني لأنها الحياة الحقيقية الباقية الخالدة، ولكن بالمقابل المعنى يحتمل الضدين فالعمل الصالح في الدنيا هو إيسار للإنسان في الحياة الأولى والآخرة، وتحرر له من كل القيود التي تكبله ومن هواه ورغباته التي قد تطغيه فيحيد عن الطريق السوي الرشيد. فيتكشف له الحق وينقشع عنه ضباب الوهم في اليوم الآخر ويواجه العذاب والأغلال:

"فَيَوْمَئِذٍ لَّيُعَذِّبُ عَذَابَهُ أَحَدٌ . وَلَا يُوثِقُ وَثَاقَهُ أَحَدٌ"

ويتجلى في المصير مفارقة جديدة في تأويل عود الضمير (الهاء). هل يعود على (الله) جل في علاه، فيكون المعنى أن الله هو من سيتولى تعذيبه ووثاقه ولن يكل بذلك الأمر لأحد سواه، أو أن الضمير يعود على المخاطب (الإنسان): والمعنى أي أنه لن يعذب أحد مثل عذابه، ولن يوثق بالسلاسل والأغلال أحد مثل وثاقه، للدلالة على شدته وبأسه. ٩١ فعذاب الدنيا وإن طال لا يقاس بعذاب الآخرة. ويتجانس عذاب الدنيا مع عذاب الآخرة فالمكبل بالشهوات الطاغية في الدنيا اختيارا سيكبل بالأغلال في الآخرة قهرا دون أمل في النجاة، ثم يستعرض الخطاب مشهدا مفارقا ينادي بها الإنسان بالمهتدي ببناء رقيق: "يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ . ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً . فَأَدْخِلِي فِي عِبَادِي . وَأَدْخِلِي جَنَّتِي" وتتكوثر المعاني المفارقة في آيات الختام فالنفس المطمئنة هل هي وصف للنفس المؤمن في الآخرة فيكون الخطاب من باب البشارة للمتلقين من المؤمنين الطائعين، أو هو وصف ملازم للمؤمن في الدنيا والآخرة: لأن هذه النفس حين أقامت منهج الله في نفسها وفيمن حولها فسلكت الطريق الآمن الرشيد فكانت نفسا مطمئنة لتحقق التوازن فيها متناغمة ومنسجمة مع نظام الكون المنضبط بسنن الله وقوانينه كما الفجر والليل، فكسيت بالتوازن والاستقرار والسكينة لذلك فهي "أمّنة لا يلحقها

خوف ولا حزن حيث كانت مطمئنة إلى الحق لم يخالطها شك"٩٢، وهو وصف يلائمها في الحالين في الحياة الأولى والآخرة، فهي راضية عن الله وأقداره عليها ومرضى عنها من مولاها وخالقها، وهي أعلى درجات الارتقاء في وصف النفس المؤمنة حين تتلبس الرضا ويحل عليها الرضا، فهي تتقلب في الرضا وهو محصلة تحقق العبودية فيها في ضبط هذه النفس لتكون وفق منهج الله في أداء الحقوق والواجبات لنفسها ولمجتمعها، لذلك تستحق أعلى الأوسمة وهو النداء بقوله: (فادخلي عبادي) فهي جنتة الصغرى، التي قامت على أساس الإيمان بالله الذي تستقر به النفوس، ثم العمل بمنهجه القائم على أساس الأخلاق التكافلية التراحمية فترتقي به وتسمو به، وأي حضارة تغيب عنها هذه المعاني الغيبية فلا إيمان بالخالق ولا باليوم الآخر، فإنها لا شك تبقى منحصرة مغلولة منغمسة في متع الحياة الدنيا التي تؤدي بها إلى انهيار محتوم، تطغى فيها المادة والشهوة حتى ينحسر عنها فجر الحضارة الراشدة.

• الخاتمة:

من خلال القراءة المفارقة لسورة الفجر والوقوف على مظاهرها وصورها تتكشف الوحدة المعنوية الكامنة فيها، والرسالة الموحية خلف المتغيرات والمفارقات، ويبرز الاتجاه القرآني في بناء الحضارة الراشدة، وأن الإنسان فردا كان أو مجتمعا لا يمكن الاكتفاء بمقدراته العقلية والنفسية والمادية في إنشاء الحضارات دون الإيمان بالله والاهتداء بالرسول والكتب السماوية، كما أن التسلسل الفريد في مقاطع السورة بين مرتكزات الحضارة في المنظور القرآني القائم على الأخلاق والقيم والتكافل والتراحم وضبط الحجر الفردي والجمعي وفقه منهجه المتوازن الذي يعمل في دنياه معتبرا بماضيه ويعمل في حاضره ما ينفعه في أخراه، منطلقا منضبط التصورات والأفكار والمعتقدات الجوانية فتضبط بذلك سلوكياته، فيستقيم المجتمع فيتشكل باستقامته اللبنة الصالحة لإنشاء الحضارة الراشدة المهتدية بالهدي الرباني القويم.

• المصادر والمراجع:

- القرآن الكريم
- لسان العرب، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفي الإفريقي، دار صادر - بيروت، ط: ٣، ١٤١٤ هـ
- تفسير البحر المحيط. أبو حيان محمد بن يوسف الأندلسي، تحقيق: عادل عبد الموجود وآخرين، ط: ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠١م.

- تفسير لباب التأويل في معاني التنزيل، علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم البغدادي الشهير بالخازن، دار الفكر، بيروت، ١٩٧٩ م.
- تفسير تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله السعدي، ت: عبد الرحمن بن معلا اللويحق، مؤسسة الرسالّة، ٢٠٠٠ م.
- زاد المسير في علم التفسير، عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي، المكتب الإسلامي، بيروت، ط٣، ١٤٠٤ هـ.
- تفسير الجامع لأحكام القرآن، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط٢، ١٩٦٤ م.
- تفسير القرآن العظيم، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي، تحقيق: محمود حسن، دار الفكر، ١٩٩٤ م.
- المفارقة القرآنيّة، محمد العبد، دار الفكر العربي، ١٩٩٤ م.
- مقاييس اللغة، أحمد بن فارس، دار الفكر، تحقيق عبد السلام هارون، ١٩٧٩ م.
- المفارقة التصويريّة- مفهومها وتجلياتها في لترات البلاغي، دعاء إبراهيم، مجلة كلية الآداب، جامعة أسوان، كلية الآداب، ع: ٩، (٩٣-٦٧)، ٢٠٢١ م.
- الإيضاح في علوم البلاغة، جلال الدين أبو عبد الله محمد بن سعد الدين بن عمر القزويني، دار إحياء العلوم، بيروت، ط٤، ١٩٩٨ م.
- المفارقة القرآنيّة- دراسة في بنية الدلالة، محمد العبد، دار الفكر العربي، مطبعة الأمانة، القاهرة، ١٤٤٩ م.
- العدول بالمفارقة- التداخل المغالطي بين الحجاجي والجمالي، مجلة: سياقات اللغة والدراسات البيئية، عيد بلبع، مج ٧، ع١، ٢٠٢٢ م، ١-١٧، الناشر: . Natural Sciences Publishing
- درامية بنية المفارقة في النص السردى الحديث، إيمان حلمي بغدادى. حولية كلية اللغة العربية بنين بجرجا، مج: ٢٦، ٢٠٢٢ م، (٤٤١١-٤٤٨٥).
- لغة المفارقة، أبا حسين، محمد بن منصور (١٩٩٠)، الدارة، مج: ١٦، ع٢، ١٧٠-١٩٣.
- معجم أكسفورد للمصطلحات الأدبية. تشيريس بلاديك، ترجمة: ناهد موسى وآخرون، مركز النشر العلمي، جامعة الملك عبد العزيز، جدة، ٢٠٢٠ م.
- المفارقة، نبيلة إبراهيم، مجلة فصول، مج: ٧، ع٣، القاهرة، ١٩٨٧ م.
- سيزا قاسم، المفارقة في القص العربي المعاصر، مجلة فصول، القاهرة ١٩٨٢ م، مج ٢، ص ١٤٣ و ١٤٤.
- المفارقة الروائية والزمن التاريخي، أمينة رشيد، مجلة فصول، مج: ١١، ع٤، القاهرة، ١٩٩٣ م.
- أسرار البلاغة، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني، تعليق: محمود محمد شاكر، مطبعة المدني، القاهرة، د.ت.
- الإتقان في علوم القرآن للسيوطي أبو الفضل جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، تحقيق: مركز الدراسات القرآنيّة، مجمع الملك فهد، د.ت.

- الزمن في العربية من التعبير اللغوي إلى التمثيل الذهني، جنان التميمي، كرسى الدكتور عبد العزيز المانع لدراسات اللغة العربية وآدابها، فهرسة الملك فهد الوطنية، ط٢٠١٣م.
- البرهان في علوم القرآن، أبو عبد الله بن بهادر بن عبد الله الزركشي، تحقيق: محمد أبو الفضل، دار المعرفة، بيروت، ١٣٩١م.
- أثر بناء الجملة الإنشائية في توجيه المعنى في سورة مريم، علي المحنا وسيروان الجنابي، مجلة جامعة الكوفة وآدابها، ١٤، ١٠٩-١١٠، جامعة الكوفة، كلية الآداب، ٢٠١٢م.
- التعريف والتنكير في اللغة العربية- مقارنة تداولية. عبد الزهرة عودة جبر، مجلة ميسان للدراسة الأكاديمية، مج: ١٦، ع: ٣١، جامعة ميسان- كلية التربية الأساسية، (٢٥٥-٢٤٠)، ٢٠١٧م.
- الخصائص أبو الفتح عثمان بن جني الموصلية (٣٩٢هـ)، تحقيق محمد علي النجار، بيروت، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط.٤، د.ت.
- الأصفهاني، الراغب، مفردات ألفاظ القرآن: ٢٢٠، تحقيق: صفوان داوودي، دار القلم، دمشق، ٢٠٠٩م
- طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد، عبد الرحمن الكواكبي، دار الفكر الحر، سوريا، د.ت.
- المعجم الوسيط، إبراهيم مصطفى وآخرون، المكتبة الإسلامية، استانبول، ١٩٧٢م.
- معجم السرديات، محمد القاضي وآخرون، مؤسسة الانتشار العربي، لبنان، ٢٠١٠م.
- دلالة الأوصاف السلبية المعنوية المقترنة بلفظ الإنسان في القرآن الكريم. آلاء محمد صبحي سرحيل. مجلة جامعة الشارقة والدراسات الإسلامية، المجلد: ١٨، العدد: ١، ٢٠٢١م، (٦٦٥-٦٩١).
- المجتمع والتاريخ، مرتضى مطهري، دار تنوير، القاهرة، ٢٠١٩م، ٢٢٧.

